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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность курсовой работы.** Система отечественного **образования** долгие годы делила детей на обычных и инвалидов, которые практически не имели возможности получить **образование** и реализовать свои возможности наравне со здоровыми детьми, их не брали в учреждения, где обучались нормальные дети. Дети с ограничениями в здоровье всегда страдают от дискриминации и отчуждения в т. ч. и в **образовании**. Значительное число их обучается в условиях специального*(коррекционного)***образовательного учреждения**, в котором созданы необходимые условия не только для их обучения и воспитания, но и лечения, коррекции имеющегося дефекта, реабилитации и социальной адаптации.

**Целью данного исследования** является изучить особенности инклюзивного образования в России. Исходя из цели исследования, следует решить следующие **Задачи:**

1. Изучить и обобщить общую и специальную психолого-педагогическую литературу по вопросу инклюзивного образования в России.

2. Выявить особенности становления инклюзивного образования в России.

3. Раскрыть требования к инклюзивного образования в России.

**Объект курсовой работы –** процесс инклюзивного образования в России.

**Предметом данного исследования** является особенности организации инклюзивного образования.

**Методы работы:** теоретический анализ общей и специальной психолого-педагогической литературы.

**Структура работы.** Даннаякурсовая работа состоит из следующих разделов: содержание, введение, две главы, выводы по каждой главе, заключение, список использованной литературы.

**ГЛАВА 1. ВВЕДЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**1.1 История образования**

Современная форма интеграции впервые появилась за рубежом лишь во второй половине ХХ в. Технологической революции ХХ в., в сочетании с демократическими реформами 70-х годов, способствовала экономическому подъему, проникновению в педагогику гуманистических идей и инновационных технологий, в том числе реализации теории и практики интерактивного и экологического подходов в образовании. Ключевую роль в интеграционных процессах сыграла выдвинутая скандинавскими странами концепция*«нормализации»*- законодательно закрепленная позиция социальной политики в отношении лиц с ограниченными возможностями. В её основе лежит идея о нормализации условий социальной жизни для инвалидов в соответствии с международными правовыми актами (*«Декларация прав человека»* и др.). Одной из составных частей аспектов нормализации стало интегрированное *(инклюзивное)*образование. Экономические, технологические и информационные возможности развитых стран Европы, США, Японии позволили создавать для реализацииинклюзивного образования специальную образовательную среду в системе массового образования, а также сделать максимально доступной для лиц с ограниченными возможностями городскую инфраструктуру, снять информационные и иные барьеры и значительно уменьшить ограничения возможностей участия этой категории населения в социальной жизни [2]. В 1975 г., США ставит интеграцию в своей стране на правовую основу принятием закона 94-142. Однако, введение в 70-е – нач. 80-х г. г. ХХ в. интеграционных изменений в образовательную практику массовой школы США привело к появлению большого количества трудностей и проблем. Как показывают проведённые в то время исследования, одной из существенных проблем стала неготовность учителя обычной школы к новому виду профессиональной деятельности и к новой ответственности. Подобная картина стала довольно типичной и для многих европейских стран, применявших к реализации эти идеи в образовании. В 1994 г. под эгидой ЮНЕСКО в г. Саламанка*(Испания)*прошла Всемирная конференция по образованию лиц с особыми потребностями, которая вводит в международный обиход термин*«инклюзия»*и провозглашает принципинклюзивного образования.Инклюзивноеобразование предусматривает не только активное включение и участиедетейи подростков с ограниченными возможностями в образовательном процессе обычной школы, но в большей мере перестройку всего процесса массового образования как системы для обеспечения образовательных потребностей всехдетей. В СССР идея интегрированногообученияне находит поддержки ни в системе массового, ни в системе специального образования. В виде эксперимента она длительное время проводилась в НИИ дефектологии АПН СССР. С начала 90-х годов ХХ в. ряд образовательных учреждений Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска и других городов начинает работу в режиме интеграции, однако системного внедренияинклюзивного образования в Россиине произошло до настоящего времени. В подавляющем большинстве случаев инициатива в продвижении интеграционных идей принадлежит представителям специальной педагогики. ВРоссии первые инклюзивныеобразовательные учреждения появились в 1980 - 1990 гг. В Москве в 1991 году по инициативе московского Центра лечебной педагогики и родительской общественной организации появилась школаинклюзивного образования"Ковчег"[3]. «Социальная политика вРоссиив начале ХХI века трансформируется в сторону признания приоритетности интересов и потребностей личности над интересами общества, усиления гуманизации социокультурных отношений, повышения внимания к индивидуальному развитию личности. Все это создает необходимые предпосылки для перехода от принципа социальной полезности к социальной толерантности, к признанию и уважению прав и достоинства каждого человека независимо от его убеждений или способностей». Принцип обучения детей с ограниченными возможностями здоровья на протяжении XX века претерпел ряд изменений. В мировой практике можно условно выделить три этапа трансформации концепции:

1. - начало XX века – середина 60-х годов –*«медицинская модель»*– сегрегация;
2. - середина 60-х – середина 80-х годов –*«модель нормализации»*– интеграция;
3. - середина 80-х годов – настоящее время –*«социальная модель»*–инклюзия.
4. *«Медицинская модель»*– сегрегация рассматривала человека с ограниченными возможностями здоровья как больного; считалось, что ему необходим медицинский уход и лечение, а это лучше всего осуществляется в специальном учреждении[4]. Концепция интеграции предполагала, что ребёнок должен быть подготовлен к принятию его дошкольным учреждением, школой и обществом. Однако в настоящее время за рубежом реализуется модель, в соответствии с которой человек не обязан быть*«готовым»*для того, чтобыобучатьсяв детском саду или в школе. Большое внимание уделяется адаптации среды к его возможностям, развитию способностей, которые могут быть востребованы там, где он живёт, учится и работает. Новый взгляд не только на образование, но и на место человека в обществе в большей степени отражает термин*«включение»*–инклюзия[3].

**1.2 Понятияинклюзивное образование и обучение**

С. Н. Сорокоумова, кандидат психологических наук, доцент, в одном из своих исследований даёт такое определениеинклюзивному образованию: «Инклюзивноеобразование - процесс развития общего образования, который подразумевает доступность образования для всех, в плане приспособления к различным нуждам всехдетей, что обеспечивает доступ к образованию длядетей с особыми потребностями [1]. Инклюзивноеобразование старается разработать подход к преподаванию иобучению, который будет более гибким для удовлетворения различных потребностей вобучении и воспитании детей, а также отмечает, чтоинклюзивноеобразование предполагает, что разнообразию потребностей учащихся должен соответствовать континуум сервисов, в том числе образовательная среда, наиболее благоприятная для них. В основе практикиинклюзивного обучениялежит идея принятия индивидуальности каждого учащегося и, следовательно,обучениедолжно быть организовано таким образом, чтобы удовлетворить особые потребности каждого ребёнка». «Инклюзиякак принцип организации образования является явлением социально-педагогического характера[2]. Соответственно,инклюзиянацелена не на изменение или исправление отдельного ребенка, а на адаптацию учебной и социальной среды к возможностям данного ребенка». Итак,инклюзивное образование(что от англ. Inclusion –*«включение»*)— это организация процессаобучения, при все , независимо от их , , интеллектуальных и , включены в образования и по жительства со сверстниками без в и тех же общеобразовательных , — в школах , которые их образовательные и своим специальную [7].

обучение с развития с их – это обучение в одном , а не в выделенной *()* при общеобразовательной . речь об детей-инвалидов в ,используют два : *«»* и *«инклюзия»*. В чем ? предполагает, что адаптироваться к , инклюзия – к потребностям . При ребенок с в должен нагрузки со . Если он не , то , и школьная при не меняется [13]. – гибкая . Она на том, что все дети , что они не отвечать и стандартам, но при все учиться. Это , что должна для обучения : кому-то образовательная , – пандус, . Мы , что если не ходить на , то его [6]. Инклюзия , что надо под . В школе преподаватель . И когда все , ребенок с , , играет в мяч на той же , что и . Инклюзия каждого с образовательной , достаточно , но его способностям. потребности, так же как и , и поддержку, и учителям для . В инклюзивной принимают и членом , это особому в себе и в без инвалидности и [5]. Ученика со поддерживают и члены для удовлетворения его потребностей. Эти , исходя из , что между - это явление, и что должен к нуждам , а не должен под условия.

**1.3 и**

По словам «В стране, как и во , отмечается лиц с ограниченными . При создании дошкольного и в России и факт детей с . Это особенно в , происходящих в серьёзных . Большая с нарушением в специализированных и школах с детей, т. е. в типа. В с контакты и дошкольников и с слышащих обеднены, а и [9]. Изоляция на разные и личностного с ограниченными по слуху». « ученых , что фактически *«по »* осуществлялась на статуса и вела к в получении для значительного [8]. В современном уже пришли к о том, что все , а не только *«»* и *«»* имеют на качественного , тем более на и ступенях , что учащихся на *«по »* на самом на основе и статуса их и к неравенству в качественного для количества . того, Дании, и стран , что *«сильные»* , учатся в , достигают тех же , как и те, кто в специально для *«умных»* , при в инклюзивных *«»* дети на результаты одноклассников». с возможностями в находятся в *«»* или отчужденном от мире. с отклонениями в , на усилия, , специалистами, с их обучения и , взрослыми, неподготовленными к в - экономическую [10]. успешно *«»* их в , подарить члена и образование. *«включения»* - это с особыми не в специализированных , а в , там где учатся все . подход детей в коллектива, в нормальных и или, по крайней , во раз уменьшает личности человека. образования в том, включить в школьную и их равноправие, а так же в , благоприятных для или *«вторичных»* , уже вследствие , для личностного и , эмоционального, , развития [7]. Задачей и обычных принять с образовательными от их социального , , эмоционального и и создают им на психолого-педагогических , на потребности . Обычное на обычных , в себя и обычные . образование с особыми , под них и школа, и . образование с и адаптации ребенка к . И наконец, , воспринимая какой он , под него [11]. Система включает в заведения , и высшего . Ее является без среды в и подготовке с возможностями. должно как оснащение , так и разработку курсов для и учащихся, на их взаимодействия с . этого программы, на процесса с ограниченными в учреждении. Для инклюзивного создать сопровождения, где на ступени необходимая [16].

Главная - индивидуальные в каждом , его умения, за время, ближайшую и совершенствования и умений и как расширить его . Важнейшим , успешную , точная каждого . Это быть при наличии службы. должна не диагноз, но и для школы или учреждения, направить в с диагнозом, к индивидуальному [10].

**ы по главе 1**

К , в данный , наши и уровень , инклюзивное в носит характер. инклюзивного в стране, изменений в не среднего, но и и образовании [9]. До сих пор у нас правовые и , касающиеся образования с развития. образование На момент несколько в инклюзивном :

1. гибких ;

2. Несоответствие и содержания школы потребностям ;

3. специальной коллектива общего , основ и специальной ;

4. материально-техническое учреждения под с ОВЗ (отсутствие , , специального , , медицинского , оборудованных и т. д.);

5. Отсутствие в образовательных типа педагогических *(, , педагоги-психологи, )* и работников;

6. средств и , заработная , распределение

**ГЛАВА 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ**

**2.1 образование**

из эффективной учреждения в инклюзивной , и практики управление включения «» и его семьи в . Перед учреждения, на инклюзии, и задача — участников — родителей, , к меняющимся . В связи с в образовательных новые — по инклюзии, или по образовательным ( термин в англоязычных ). На день координатора в , реализующем , становится [13].

целью в является взаимодействия инклюзивного , что является из условий детей с здоровья и их в образовательного , образовательного к условиям [11]. выделить деятельности :

1. деятельности в развития в учреждении, ценностей, и в педагогическом, и коллективах, «» учреждения;

2. в инклюзивной , стратегии и педагогического в инклюзивного ;

3. , реализация и шагов по инклюзивной в учреждении;

4. практики: для инновационной педагогов — , , специалистов ;

5. Поиск как «внутри» , так и «вне» его;

6. , и мониторинг педагогического по «особых» в сверстников и в , оценку и раз) ;

7. взаимодействия в специалистов , в том числе консилиума ;

8. Регулирование всеми процесса, и конфликтных , отношений и ;

9. Организация с учащихся ();

10. взаимодействия с социальными — и организациями, в систему учреждений или в идей и образования[14]. и шаги в по инклюзии в напрямую от факторов:

• органов и администрации в области образования;

• ( ) включения в работу по политики и ;

• организации в учреждении той или образования ( сад, ), определенно) ( — школа , сад комбинированного или развития и т.д.);

• педагогического учреждения;

• детей и — образовательного ; • работы в учебного ;

• решаемой задачи [8].

об , при которых будет , отметить, что из них связана с компетенций . Предполагается, что обладает , имеет образование, специальной и (коррекционной ), опыт деятельности, умениями, , с поиском, , и переда) чей , работать с , обладает и коммуникативной , 18 важность работы в образования не для образовательного , но и для профессионального [9]. Из «» условий, деятельности по , можно два :

1. Поддержка со и — лично — учреждения, координатора, его в принятии , касающихся и политики;

2. в коллективе, в междисциплинарной , не «над», а «» [16].

сказать, что в системы учреждений их трудно сотрудника, бы удовлетворял . Однако, образовательного для получения информации, его компетентности (в том на повышения по направлению), и взаимодействия с и ресурсными по инклюзивного и с учреждениями, в вертикаль и работы в , будет « » грамотного, по инклюзии в [18]. и эффективными в по деятельности, с образовательными , педагоги с опытом, с детьми в , воспитателей, ) , учителей-дефектологов и, , заместителями , то есть в административную . играет в оказании и мотивировании , как в плане ) ров эффективной с с особыми , так и в плане . К последним :

— поиск как «внутри» ОУ, так и «» его;

— (оценка), и конкретных коллектива по « » детей в , в образовательный , их адаптации и , а в итоге — ;

— взаимодействия с (воспитанников), с отношений , поддержки и в процессе ( ) их ребенка в ОУ.

с ограниченными и детьми-инвалидами одним из и условий их , обеспечения их в жизни , самореализации в профессиональной и [6].

В связи с реализации с ограниченными на образование как из важнейших политики не в образования, но и в и социально-экономического Федерации.

В задачи в права на с ограниченными рассматривается для получения детьми с учетом их . Автор , что одним из для образования командного педагогического , в происходит и воспитание с возможностями

Практика , что инклюзивного – сложный, . и администрация , принявшие , особенно в помощи по процесса, взаимодействия участниками , где центральной ребенок. подразумевает и не только для , но и для . Чем больше у учреждения, тем будет .

образование – это , и проводником руководитель . руководитель на вопрос « я это ?», то у него найти и на «Как?».

практики – это , в котором у , кто ее реализовывать, сделать . Уже в самом заложена образовательную , новые и организации с учетом детей. и организации должна , способной для поддержания изменения [12].

Для процессами командные , проектные деятельности, и инклюзивных , согласования участников (детей, , , администрации)

принцип детским – включения в и их выполнение образовательного .

В дошкольном существует инклюзивным , в входит:

1. .

2. Собрание .

3. Родительский и родительское .

4. группы по и программ .

5. Семинары–практикумы для , инклюзивную .

При деятельности образовательной следующие :

- анализ в образовательной , и календарное ;

- планов и о всех сада, а всех .

Ценности, , , и направления сада коллективом на совета, на окончательное и порядок его .

Для методических и создаются , которые «» под задачу, , индивидуальной детей с здоровья, эффективности , или организация , или участков к , или разработка по развитию для инклюзивных

Семинары–практикумы по позволяют задачи и работы.

всех по реализации заместитель по работе.

администрации ОУ и сопровождения , специалист не функцию, но и объединения . Поэтому, междисциплинарной , он с коллегами на языке, себя тех , действительно в новых , и поддерживает , сомневаются в компетентности в обучения и . Как правило, на инклюзивной в учреждении серьезная — анализ и программ, материалов, образовательного ( программы ) и его , использование организации , достижений ( ), их мотивации и т. д. , даже специалист в , на все эти запросы не , поэтому роль в «внутренних» и «» , необходимых для образовательного [13].

**2.2 и перспективы образования в**

из наиболее современной является подходов к . В концепции была о равных на всех вне от их физических, , , культурно-этнических, и особенностей, в основополагающих , как Декларация (ООН, г.); прав ( , 1959 г.); о с дискриминацией в (ЮНЕСКО, г.); социального и (ООН, г.); декларация об для – удовлетворение потребностей ( по образованию для , г. , 1990 г.); о принципах, и действиях в лиц с особыми ( конференция по лиц с потребностями: и (г. Саламанка г.) и др.[4].

на то, что признание на образование и в социальную фундаментальные образования в , практические инклюзивных еще только . Связано это с тем, что на времени в стран представление о подхода к , , во-первых, детей и различные в , а во-вторых, – в зависимости от . Первые появились в вв., а на день подобного имеется в .

Законодательство в сфере в с международными гарантии на образование для лиц с ОВЗ

На день в РФ 3 в образовании с ОВЗ:

образование, в с ОВЗ обучаются с детьми.

детей в (классах) в .

образование с ОВЗ в (специальных) видов.

В система для с особыми находится на . В реальности в РФ реализуется , то есть и переносом к , модификацией интеграции, зарекомендовали за [14].

Совместно с на день в направления детей-инвалидов их воспитания и со здоровыми . в РФ инклюзивного для страны о смены интеграционных в [13].

обучения в связаны с тем, что на здоровых , достаточными педагогической . важным в обучения :

. в развития в общественных , из специального , групп участников.

. и технологий .

. отношения и - подготовка сообществ.

. формирование поддержки с опыта .

. нормативно-правовой обучения и .

Подводя по , можно : , очень детей в требует стороны его применение на основной с психофизических и технологий, образовательного детьми ,но и с не менее детях, не здоровья и к тем детям и , по тем иным инвалидами. специальные , которые равенство и состраданию [9].

**2.3 инклюзивного в**

Первые учреждения в стране на - 1990 гг. В в году по Центра и родительской появилась образования "" [1].

С осени в России проекта *« лиц с возможностями »*. В в 11-ти созданы по интегрированному . По результатам проведены две *(1995,* . 31 2001 Международной по проблемам приняли образования лиц с здоровья, направлена в образования РФ образования РФ 16 года. С педагогов к с с ограниченными коллегия РФ приняла о в учебные вузов с 1 года « специальной *()* » и «Особенности с ограниченными ». Сразу же учреждениям педагогов эти в планы учителей [3].

По данным и науки РФ, в - гг. модель внедряется в в образовательных типов в Федерации: , , Ленинградской, , , Новгородской, , и других .

В работают тысяч , из них по программе - лишь 47.

В , при и развитой го образования, этой удовлетворялись в медико-педагогической и , но эта же система в плане и дальнейших , приводила к молодых с [11].

, приоритет образования и обучающихся не от лучших системы . Мы считаем и совершенствование коррекционных . того, для более обучение в учреждении, на современном выполнять центров, помощь общеобразовательных , помощь и их .

Реформирование системы, в том , предполагает нормативно-правовой этого [4].

**инклюзивного** , в существуют обучения :

и интернаты - с круглосуточным  , созданные в помощи в детей, у них самостоятельной , защиты и творческих .

Коррекционные школ - образования, позволяющая решать задачи своевременной активной помощи детям с ограниченными возможностями здоровья. Положительным фактором в данном случае является наличие у детей-инвалидов возможности участвовать во многих школьных мероприятиях наравне со своими сверстниками из других классов, а также то, что дети учатся ближе к дому и воспитываются в семье.

Домашнее обучение - вариант обучения детей-инвалидов, при котором преподавателиобразовательногоучреждения организованно посещают ребенка и проводят с ним занятия непосредственно по месту его проживания. В таком случае, как правило, обучение осуществляется силами педагогов ближайшегообразовательного учреждения, однако вРоссиисуществуют и специализированные школы надомного обучения детей-инвалидов. Домашнее обучение может вестись по общей либо вспомогательной программе, построенной с учетом возможностей учащегося. По окончании обучения ребенку выдается аттестат об окончании школы общегообразца с указанием программы, по которой он проходил обучение [12].

Дистанционное обучение - комплексобразовательных услуг, предоставляемых детям-инвалидам с помощью специализированнойинформационно-образовательной среды, базирующейся на средствах обмена учебной информацией на расстоянии*(спутниковое телевидение, радио, компьютерная связь и т. п.)*. Для осуществления дистанционного обучения необходимо мультимедийное оборудование (компьютер, принтер, сканер, веб-камера и т. д., с помощью которого будет поддерживаться связь ребенка с центром дистанционного обучения. В ходе учебного процесса проходит как общение преподавателя с ребенком в режиме онлайн, так и выполнение учащимся заданий, присланных ему в электронном виде, с последующей отправкой результатов в центр дистанционного обучения.

На сегодняшний день вРоссиис помощью дистанционного обучения можно получить не только среднее, но и высшееобразование - в программы дистанционного обучения активно включились многие отечественные вузы [15].

**Выводы по главе 2**

• все усилия поинклюзивному образованиюоснованы на правовой идеологии - если мы делаем это из жалости или благотворительности, мы не сможем получить нужные результаты;

• все дети могут учиться - мы должны создать подходящие условия для их обучения;

• есть много учреждений, которые работают в интересах детей со специальными нуждами, и они делают свою работу хорошо. Если методыинклюзивного образованияразработаны относительно всей системы учреждений, тогда каждый ребенок найдет место дляобразования, и это место будет наилучшим местом для них, и в этом случае,образованиев школе сочетается с проживанием в семье;

Принципы очень важны, потому что они помогают людям, работающим в этом направлении, проводить оценку своей работы.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

О современных элементах интегрированного обучении в России можно говорить с 60-х годов прошлого столетия, несмотря на то, что массовые школы практически всегда обучали детей со снижением слуха, зрения, с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Однако именно на тот период приходится организация специальных классов для детей с умеренной интеллектуальной патологией во вспомогательных школах В 70-е годы начинается экспериментальная работа, результатом которой станет возможность обучать глухих детей в школах общеобразовательных (экспериментальная работа Э.И. Леонгард). Еще одной предпосылкой интегрированного обучения стала организация с 1992 при общеобразовательных школах классов компенсирующего (коррекционно-развивающего обучения). Данные классы были созданы для детей «группы риска», имеющих незначительные нарушения познавательной деятельности и речи и испытывающие трудности в обучении.

Интеграция, концепция интегрированного обучения получила признание «одной из стратегических задач развития специального образования» (Малофеев Н.Н., 1996) по целому ряду причин. Главными достоинствами интеграции провозглашены возможность общаться с нормально развивающимися сверстниками, и гармонично развиваться в соответствии с собственными возможностями. Социальный аспект подчеркивался особо. Отдельные исследователи указывали, что в некоторых регионах России интеграция имеет вынужденный характер. Это происходит в тех случаях, когда из-за недостаточно развитой инфраструктуры специальных учреждений дети и подростки с различными нарушениями оказываются в общеобразовательной школе (детских садах).

В Москве в нескольких школах и дошкольных учреждениях (преимущественно в ЦАО) реализуются принципы инклюзивного обучения. В обычных классах вместе с нормально развивающимися детьми учатся школьники с легкой и умеренной степенью интеллектуального снижения, а также с физическими, сенсорными и сложными нарушениями.

В последние годы обнаруживается еще одна тревожная тенденция. Несколько лет назад отечественные исследователи довольно осторожно высказывались о возможности реализации интегрированного обучения, предупреждая, что это процесс длительный, который займет много времени, и потребует соблюдения целого ряда условий социального, общественного, политического, правового, юридического характера (Бгажнокова И.М., 2008; Малофеев Н.Н., 1996). Предлагались обобщенные рекомендации по реализации интегрированного обучения. Сама интеграция называлась эволютивной и предполагала сохранение традиционных формам оказания помощи всем категориям «особенных» детей, к которым добавлялись различные варианты интеграции. Анализируя существовавшую социальную и образовательную ситуацию, а также возможные последствия реализации интегрированного обучения, исследователи (Малофеев Н.Н., 1996) делали вывод о нецелесообразности его внедрения на государственном уровне в нашей стране по нескольким причинам: невозможность прямого копирования западной модели интеграции (различия в типах общественного устройства); сложности в подготовке законодательной базы; сложности финансирования; неготовность общества - педагогов, родителей, детей.

Как показала практика, идею инклюзивного обучения поддерживают родители и родительские организации «особенных детей»; остальная часть общества (педагогическая общественность, родители нормально развивающихся детей) относятся к данному процессу чрезвычайно осторожно. Кроме того, реализация концепции интегрированного обучения изначально содержит в себе ряд противоречий и проблем, которые достаточно сложно разрешить с организационной точки зрения. Это касается не только источников финансирования общего и специального образования, но и подготовки, переподготовки специалистов и их трудоустройства; установления образовательного ценза для «особенных» детей и подростков в условиях массового обучения, академическая составляющая методического обеспечения процесса обучения; целесообразности введения дифференциации внутри общеобразовательной школы и т.д.

Инклюзивные тенденции закрепились в отечественном образовании и приобрели статус официальной государственной политики. Это отражено в новом законе Российской Федерации «Об образовании» (от 29 декабря 2012 года).
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