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**Введение**

**Актуальность**

Умение творить историю своей жизни, присущее человеку, включает в себя умение реализовывать разнообразные формы деятельности, образцы которых реализуются в ценностных, духовных категориях культурно наполненного пространства жизни индивида. Наверное, с образованием, как с институтом влияния на человека, не сможет сравнится ни один социальный институт, который может развивать в человеке. Вершиной образования может быть наверное только сама личность, которая саморазвивается и самосовершенствуется. Момент начала образования человека находится внутри, а не вне самого человека. Структуру образования как процесса выявления сущности человека создают активная деятельность человека и предпочтения, создающие смысл его существования. Находя решение задач заботы о себе, человек обучает (образовывает) себя в соответствии с той потребностью, интересом, обстоятельствами и областью образования становится вся реальная деятельность ежедневной жизни человека (материальная, духовная, социальная и пр.), называемая средами научения. Значит, образовательное пространство – это виды и типы деятельности человека по созданию своих потребностей и возможностей в саморазвитии, которое сочетается с возможным и желаемым.

Сейчас перед человечеством стоит глобальная проблема возможности человека подстраиваться к меняющемуся миру, который его окружает. Рынок труда, который отторгает одни профессии при появляются новых, требует от работников профессиональной собранности. Одним из ориентиров в системе качества образования - это мотивация человека, осознанной необходимости в постоянном самосовершенствовании и реализации этой потребности. Рынок труда становится довольно подвижен, знания быстро устаревают. Нужна их замена и она приходит равно как навыков и умений. Увеличивается потребность быстрой возможности приспособиться, т.е. социализация и получение компетентности.

**Цель данного реферата:** анализ процесса формирования мотивации учения у студентов через исследовательскую и проектную деятельность.

**Задачи реферата:**

1. выявить различия в образовании студентов от образования детей;

2. сопоставить *педагогическую и андрагогическую модели обучения;*

3. выработать *андрагогические принципы обучения*.

4. сделать выводы об эффективности формирования мотивации учения студентов через исследовательскую и проектную деятельность как через андрагогическую модель обучения.

**ГЛАВА 1: ОТЛИЧИЕ ПРЦЕССОВ ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ И ШКОЛЬНИКОВ**

* 1. Сопоставление обучения студентов и школьников

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ЕДИНИЦЫ АНАЛИЗА | ОБУЧЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ | ОБУЧЕНИЕ студентов |
|  | начальная |  базовая |  старшая | работающие | Тре-тий воз-раст |
| Цели обучения |  извне | Процесс целеполагания самих учащихся в связи с будущей профессиональ-ной деятельностью | Свой выбор |
| Свободы минимум, школьник обязан придерживаться заданных норм | Начало собственного целеполага-ния | Самообразова-ние для решения определённых профессиона-льных и компетентнос-тных задач | Акме-ологи-ческий под-ход к своему выбо-ру |
| Особенности самосознания субъекта обучения | Увеличение степени свободыУменьшение зависимости от учителяВозрастание субъектности | Опосредованная зависимость от преподавателязависимость от себя |
| качеством обучения не интересует | Если в предыдущем периоде выстраивает-ся обучение на уровне передачи информации, то зависимость от учителя возрастает | Появлется интерес к качеству обучения |
| Осознание самоуправляемости , ответственности за процесс обучения, критическое отношение к качеству обучения | Сте-пень само-выра-жения челове-ка, свой выбор |
| Мотивация и цели обучающихся | Получение знанийпроцесс результат | **Потребность в изучении чего-либо для…** |
| Принуждение, иногда угроза, нет потребности применить знание | Влияние референтной группы, то интерес к процессу получения знаний ослабевает | Возникает потребность к применению знаний, поэтому возрастает интерес к результату | Обусловлен-ность применения знания в профессиона-льной деятельности | Возрастает само-цен-ность знания |
| Участие в процессе обучения | пассивность | активность |
| Нет способности задавать вопросы | Развивается способность задавать вопросы | Сформирована способность задавать вопросы | Участие в важнейших этапах обучения |
| Деятельность и роль обучающих(педагог, андрогог) | Деятельность педагога как передатчика знаний ослабевает | сотрудничество |
| Нет опоры на жизненный опыт учащихся, важна дисциплина на уроке | Появляется опора на жизненный опыт учащихся,  | Установление дружеской атмосферыАндрагог – консультант |
| Цели и средства диктует педагог | Первое проявление целепола-гания |
| Результаты обучения ( критерии эффективности обучения) | Обязательная закладка стандартов образования | Возможна закладка стандартов образования | Стандарты заложить очень сложно.Результат зависит от целей, которые учащийся поставил перед собой |
| 1. получение новых знаний
2. приобретение опыта
3. социализация
4. духовное развитие
 |
| Вывод  | 1.Цели и результаты обучения различны, а методы обучения схожи2. Часто границы между старшим школьным возрастом и работающими размыта |

1.2 **Педагогическая и андрагогическая модели обучения**

**М.Ш.Ноулз предлагает следующие различия педагогической и андрагогической моделей обучения:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| критерии | педагогическая | андрагогическая |
| Самосознание обучающегося | Ощущение зависимости | Осознание возрастающей самоуправляемости |
| Опыт обучающегося | Малая ценность | Богатый источник обучения |
| Готовность обучающегося к обучению | Определяется физиологическим развитием и социальным принуждением | Определяется задачами по развитию личности и овладению социальными ролями |
| Применение полученных знаний | Отсроченное, отложенное | Немедленное  |
| Ориентация в обучении | На учебный предмет | На решение проблем |
| Психологический климат в обучении | Формальный, ориентированный на авторитет преподавателя, конкурентный | Неформальный, основанный на взаимном уважении и совместной работе |
| Планирование учебного процесса |  **Преподавателем**  |  **Совместно с обучающимся** |
| Определение потребностей обучения |
| Формулирование целей обучения |
| Построение учебного процесса | Логика учебного предмета, содержательные единицы | В зависимости от готовности обучающегосяк обучению, проблемные единицы |
| Учебная деятельность | Технология передачи знаний | Технология поиска новых знаний на основе опыта |
| Оценка  | Преподавателем  | Совместное определение новых учебных потребностей, совместная оценка программ обучения |

 **Вывод:**

Таким образом, главная характеристика деятельности студентов в процессе обучения – это активная, ведущая роль обучающегося в построении и осуществлении программы обучения, с одной стороны, и совместная деятельность обучающегося и обучающего, с другой. При этом важно достичь, чтобы атмосфера обучения была дружеской, неформальной, основанной на взаимном уважении, совместной работе, при поддержке и ответственности всех участников учебной деятельности.

Нёттингемская группа учёных считает, что главная цель обучения студентов – это развитие критического, творческого мышления, интегрированного с чувственной сферой человеческого существа:

1. Человеческие существа- это социальные существа, их надо рассматривать во взаимодействии с социально-историческим окружением.
2. Наиболее адекватным социальным существом является взрослый человек, критически мыслящий и способный к обучению.
3. Потенциальные возможности постоянного развития мышления, чувств и «самости» у взрослых выражаются в качественных изменениях мыслительных структур, которые и отличают развитие личностных форм компетентного мышления у взрослых от подобного мышления детей или подростков.
4. Наиболее предпочтительно творческое и критическое мышление, способствующее полному развитию взрослого человека, в отличие от некритического восприятия чужих мыслей.
5. Комбинирование группового и индивидуального самообучения способствует развитию творческого и критического мышления в наибольшей степени.
6. Одним из основных компонентов успешного обучения взрослых является постоянная реинтеграция когнитивной и эмоциональной сфер.
7. Знание может рассматриваться как открытая или закрытая система. В первом случае обучающийся может корректировать знание путём критического мышления, во втором – знание может быть использовано учащимся для решения своих проблем или создания новых систем.
8. Обучение включает в себя мышление, поиск, открытие, критическое мышление и творческий ответ.
9. Образование – это не только передача знаний, а отбор, синтез, открытие и диалог.

Основным видом обучения, по мнению авторов, - обучение в группе коллег. Возможны различные методы обучения для андрагогической модели:

1.*экспозиционные (*содержание обучения организуется и экспонируется посторонним источником)

2.*управленческие* (лидеры организуют и направляют учебный процесс, чтобы обучающиеся достигли заранее обусловленных целей)

3.*поисковые* (содержание обучения не определено полностью, необходимо изучить проблемы и найти их решение) – вовлечение учащихся в мыслительную деятельность.

 При сравнении педагогической и андрагогической модели обучения можно сделать следующие выводы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| педагогическая | критерии | андрагогическая |
| преподаватель | Кто определяет цель, содержание и результат? | совместно |
| Пассивная  | Роль и деятельность | Ведущая роль в процессе обучения, активная деятельность |
| Трансляция  | Задача преподавателя | Поощрять и поддерживать развитие взрослого, фасилитация |
| Даны извне и чётко определены |  ЗУНК | Самостоятельное определение или совместно с преподавателем |
| Малое, основное значение – авторитет преподавателя или учебника, деятельность по образцам, представленным обучающимся | Значение опыта обучающегося | Человек по мере своего роста и развития аккумулирует опыт, который используется в качестве источника обучения |
| Лекции, рекомендованное чтение, телепередачи | Формы занятий | Лабораторные эксперименты, дискуссии, игровая деятельность и т.д. |
| Принуждение, давление общества на человека, угроза жизненной и карьерной неудачи. | Готовность обучающегося к процессу обучения | Потребность в изучении чеко-либо для повышения компетентности |
| Создаётся искусственно через принуждение | мотивация | Различна, но всегда в условиях выбора |
| Приобретение знаний впрок | Связь знаний с практическим применением | Желание немедленного практического применения знаний на решение конкретных задач |

Из данной таблицы следует, что для обучения взрослых нельзя применять педагогическую модель обучения, так как основное, на чём основано эффективное образование взрослых и студентов – это высокая мотивация, которую невозможно достигнуть при применении педагогической модели обучения.

**ГЛАВА 2 ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЧЕРЕЗ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ И ПРОЕКТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.**

Введем понятия, как *исследование и проект*. Проект предполагает использование уже существующего опыта для проверки на практике его внедрения с целью получения определённого «продукта». Исследование же предполагает новизну, новаторство, индивидуальное решение проблемы.

Автор данного реферата является соавтором элективного курса **«Основы исследовательской деятельности».** Предлагаемый курс направлен на расширение гуманитарных знания; даёт возможность освоить основы исследовательской деятельности; создаёт представления о языке исследования, строении и оформлении исследовательской работы; позволяет на новом материале закрепить уже известные студентам литературоведческие понятия. Этот курс может быть полезен тем, кто является студентами гуманитарных вузов и факультетов иностранных языков педвузов. Он строится на основе комплексного подхода, включающего аспекты историко-литературного, литературно-теоретического и культурологического изучения произведений.

Отличительная особенность данной программы от уже существующих в данной области состоит в том, что её материал подобран в соответствии с вузовскими программами.

*Цель* программы: через усвоение содержания курса стимулировать интерес к исследовательской деятельности, пробудить потребность в дальнейшем, более глубоком анализе текстов гуманитарных дисциплин в высшей школе.

*Задачи* программы: расширить представления студентов о литературном процессе; научить выявлять общее и особенное в творчестве писателей разных стран, вводя студента в художественный мир писателя; научить воспринимать текст литературного произведения как целостную художественную систему, обусловленную особенностями мировоззрения автора; обратить внимание на преемственность традиции и их обновление; раскрыть гуманистический характер творчества писателей, проявляющийся в интересе к личности человека, его духовному миру, к условиям жизни и формированию характера; содействовать развитию навыков анализа художественных произведений различных литературных родов и жанров; показать значение мирового исторического процесса для русского искусства; использовать возможности литературы, истории, лингвистики для нравственного и художественного воспитания студентов; подготовить к написанию курсовых, рефератов и диплома по гуманитарным дисциплинам.

*Общая продолжительность занятий* по программе - 34 часа/

**Планируемые результаты**

Планируемые результаты элективного курса **«Основы исследовательской деятельности»** соотносятся системе требований «трёх Т».

Личностными результатами, формируемыми при изучении предмета элективного курса, являются:

* совершенствование духовно-нравственных качеств личности, воспитание чувства уважения к родной культуре и других народов;

Метапредметные результаты изучения предметов «Литература», «Лингвистика», «Искусство»

* умение находить проблему, её понимать и подбирать оптимальные способы решения (анализ, синтез, обобщение, аналогия и т.д.);
* умение работать с разными источниками;
* навыки исследовательской деятельности;

Предметные планируемые результаты:

1. в познавательной сфере:
	* понимание «картины мира», созданной художниками, музыкантами и писателями;
	* умение анализировать произведения искусства (литература, живопись, музыка): понимать и формулировать тему, идею, приблизиться к осознанию замысла автора, осмысливать языковые особенности, систему образов;
	* владение научной терминологией при написании и защите исследовательской работы;
2. в ценностно-ориентационной сфере:
	* приобщение к духовно-нравственным ценностям мировой художественной культуры и русской культуры как её составной части;
	* понимание авторской позиции, формулирование собственного отношения к произведениям живописи, литературы и музыки , их оценка и возможность собственной интерпретации изученных произведений;
3. в коммуникативной сфере:
	* осмысленное и адекватное восприятие произведений мировой художественной культуры, в том числе и литературы;
	* умение вести диалог и описывать произведения искусства; выполнять устные и письменные высказывания, связанные с тематикой, проблематикой изученных произведений, реферативные, творческие и исследовательские работы;
4. в эстетической сфере:
	* понимание образной природы литературы, изобразительного искусства, музыки;
	* формирование эстетического вкуса.

Содержание и структура программы. При отборе материала программы учтены представления об основных понятиях процесса исследования (актуальность, проблема, гипотеза, предмет исследования, объект исследования и т.д.). Внутри каждого тематического блока учебный материал структурирован следующим образом: формулируются общие положения, характеризующие понятие исследования, приводятся примеры использования этих понятий в исследовательской деятельности, применение данного понятия к исследованию учащегося. Этот материал может быть представлен в виде лекций, сообщений, рефератов и докладов, семинаров.

Программа дает возможность повторить теоретико-литературные понятия, которые должны быть освоены на завершающем этапе школьного образования.

Важнейшими методическими приемами являются: актуализация материала в сопоставлении с аналогичными фактами истории русской культуры и литературы с зарубежной культурой и литературой; жанровый (исторический) анализ текста, культурологическое значение произведений, лингвистический анализ текстов, краеведческий анализ.

**Критерии оценки знаний и умений учащихся и формы контроля**

По окончанию изучения элективного курса студенты должны приобрести знания, умения и навыки, необходимые для успешного освоения содержания гуманитарного профиля обучения.

Формы контроля уровня достижений учащихся:

* в течение полугодия промежуточное оценивание 3, 4, 5 баллами; для стимулирования интереса 2 балла не ставится;
* итоговая работа в конце полугодия и года оценивается в форме зачтено»\ «не зачтено» и является научной разработкой для участия в научных конференциях.

Методы контроля текущей успеваемости учащихся

С целью организации текущего контроля за успеваемостью используются:

* текущий контроль (наблюдение активности на занятии; анализ устных и письменных самостоятельных и творческих работ);

итоговый контроль

**ПРИМЕРНОЕ ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ**

Всего 68 часов: 34- изучение тем, 11 часов- беседа, 11 часов – практические. 10 часов мастерские, 2 часа – итоговые за год обучения.

Вопросы, связанные с методикой контроля усвоения материала, преподаватель рассматривает индивидуально. Текущая аттестация студентов по курсу проводится путем оценивания устных ответов их интенсивности и качества; оцениваются также работы учащихся на занятиях и выполненные студентами творческие работы по курсу (минимум одной за год). Промежуточная и итоговая аттестация студентов по курсу проводится на основании результатов текущей аттестации (итоги работы на занятиях, выполнение творческих работ и др.) по итогам учебных полугодий и года; данный вид аттестации предусматривает недифференцированную зачетную систему оценивания.

Продуктом деятельности данного курса является исследовательская работа и её защита

 Апробация программы осуществляется в рамках федерального широкомасштабного эксперимента по обновлению структурысодержания общего образования и проекта работы с одарёнными детьми с 2010 года.

**Что такое исследование?**

***(введение, знакомство студентов с технологией исследовательской деятельности)***

Технология исследовательской деятельности

 1-й этап (Исследование в рамках1 часа при работе с текстом)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ТЕОРИЯ | ЭКСПЕРИМЕНТ | ВЫВОДЫ |
| Что я знаю из теории о лексическом значении слова?Что нужно узнать для объяснения того, что меня удивило? Выберите из теоретического материала только тот раздел, который вам необходим для исследования | Что есть в тексте из лексического материала, чтобы доказать предположение? | Подтверждается или нет предположение? |

ХОД УРОКА

1. подготовка к началу учебного занятия: студенты садятся, разделившись на 5 групп
2. приветствие и установка на работу

Сегодня вам предстоит совершить небольшое открытие: о роли лексических средств выразительности в тексте

 целеполагание

Знаете ли вы, как совершаются великие открытия? От удивления человека чему-либо. Сегодня вам предстоитсовершить небольшое открытие: о роли лексических средств выразительности в тексте.) (3 минуты)

1. Что такое лексическое значение слова?

теперь возьмите листок с РАССУЖДЕНИЕМ и напишите*О лексическом значении слова я знаю\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(*3 минуты)

1. Возьмите предложенный текст и прочитайте про себя, а я - вслух, из выделенных словосочетаний выберете то, которое вас удивило (3 мин) Оформите запись в «**домике»**
2. Сделайте своё предположение, почему автор использует именно такое словосочетание и оформите запись (2 мин)
3. Теперь проверим ваше предположение. Для этого запишем алгоритм (порядок действий) первой целью у всех должно быть обращение к теории, остальные цели выберете согласно вашему словосочетанию из вспомогательного материала и оформите запись (5 минут)
4. Теперь действуем согласно алгоритму. Если есть что-то непонятное в теории, то воспользуйтесь подсказкой, выбрав нужный раздел (5 минут)
5. В выводе запишем: подтвердилась или нет ваше предположение.

**Тема 2**

Структура исследования

(После того как студенты отработают алгоритм исследования, они получают темы для индивидуальной работы и выполняют работу в качестве домашнего задания)

На первом этапе работы (формулировка темы и её обоснование) возникают сложности, выраженные в вопросах:

*- что такое метод исследования?*

*- в чём разница понятий* гипотеза и цель?

*- как определить, где предмет исследования, а где объект и чем они отличаются от задач?*

*- как составить актуализацию своей темы?*

На первом занятии студенты сопоставляют определение исследования с содержанием своей будущей работы. Главное в любом исследовании это новизна и актуальность. Разобраться в этом вопросе помогает домашнее задание: интерпретация содержания изученной научной работы (*цель, проблема, подход к воплощению замысла, новые идеи, мои идеи после рефлексивного анализа книги).* Такой анализ научной работы помогает выявить новизну исследования как чужого, так и своего.

В течение последующих занятий рассматривалась структура исследования и логика его построения:

*Актуальность*

*Проблема (противоречия)*

*Идея (как разрешить противоречие)*

*Процесс воплощения (экспериментальная часть)*

*Результат*

Каждый из этапов закреплялся отдельно. Так, например, особое внимание было уделено актуализации темы, так как каждое понятие (*предмет, объект, гипотеза, задачи, цель)* обсуждались в процессе дискуссии.

Например, если исследование по литературе:

1.Филологическая значимость исследования и его место в области литературоведенья.

2. Что сделано в исследуемой области (освещение литературоведческих источников).

3. Лакуны в данной области исследования.

4.Метод исследования (текстуальный, интертекстуальный и сопоставительный анализ, контекст, сюжет и т.д.).

5. Объект и субъект исследования (объект – это целое направление, а предмет – конкретные литературные тексты).

Таким образом, на первом занятии студенты знакомятся с технологией исследовательской деятельности на примере произведения небольшого объёма, но вызывающего вопросы или эффект «удивления».

На втором- третьем занятии по схеме «домик» студенты проходят структуру исследования. Заданием является продумать первоначальную тему исследования и объяснить : что удивило и почему. В течение четвёртого занятия - называют свои темы и объясняют свой интерес к теме.

Пятое-шестое занятия посвящены актуальности исследования и проблеме.

Понятие «актуальность» можно рассмотреть на следующем примере:

Напишите у себя в тетради, что вас интересует?

Далее студенты читают свои записи. Затем выбираются наиболее распространённые варианты, не более трёх, для того, чтобы их разобрать в аудитории.

Запишите, какие пути решения уже вы знаете (студенты называют, а преподаватель записывает на доске)?

Исчерпывают ли данные пути решения вопрос?

Таким образом, вопрос остаётся открытым, а значит тема актуальна.

Задание на дом: найти (можно даже по интернету) , кто уже обращался к выбранной студентами теме и как эту тему осветил.

Шестое занятие начинается с обсуждения материала, найденного студентами.

Далее рассматривается понятие «проблема».

На занятии создаётся ситуация противоречия либо через текст, либо по проблемным вопросам.

Примеры вопросов:

*Живая или мёртвая душа Чичико ? (по поэме Н.В.Гоголя «Мёртвые души»)*

*Почему Игоря, несмотря на поражение, народ встречает с радостью? (по «Слову о полку Игореве»)*

Структуру исследования необходимо вывести через практическое освоение. Для этого можно взять знакомый пример, легко узнаваемый.

Сопоставим структуру курса с принципами андрагогической системы обучения , эффективной при формировании мотивации учения:

1. Принцип совместной деятельности- совместная деятельность обучающегося с обучающим по планированию, организации и оцениванию результата обучения. При написании исследования преподаватель выступает как фасилитатор или тьютор.

2.Индивидуализация - создание индивидуальной программы обучения, ориентированной на конкретные потребности обучающегося, его опыт, уровень подготовки и т.д. ход исследования студента – это и есть индивидуальная программа.

3. Системность обучения – соблюдение соответствий целей, содержания, форм , методов , средств обучения и результатов .Ведение исследования от проблемы до путей её решения и есть системность.

4. Принцип осознанности обучения

5.Приоритет самостоятельного обучения.

6. Принцип опоры на опыт обучающегося

8. Принцип актуализации результатов обучения – безотлагательное применение на практике полученных знаний.

9. Принцип элективности обучения – свобода выбора содержания, форм, методов, источников, сроков, целей, самим обучающимся и обучающим.

10. Принцип развития образовательных потребностей.

Как видно из перечисленных принципов андрагогической модели обучения, исследовательская деятельность полностью соответствует ей.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Пафос внедрения гуманистической парадигмы образования в образовательную практику состоит в том, что образовательные учреждения должны стать Культурными Центрами, с системой ценностей и духовно-нравственных принципов, делающих акценты на нравственный императив сохранения и приумножения человеческого в человеке. Включенность человека в самоорганизующуюся Вселенную делает его причастным к тому, что в ней происходит. Тенденция изменений очевидна - сфера образования становится приоритетной, играющей ключевую роль в судьбе мировой цивилизации, однако реальность остается пока соответствующей сциентистским традициям прагматичного использования прикладного аспекта образования - «кем-то являться» (то есть для социальной роли или социального статуса). В современном обществе все еще в большей степени ценится преуспевающий, нежели образованный человек. Люди объединяются системой вещей, вписывающихся в ценности жизни. В сфере образования нет ясности относительно его организации, целей, перспектив. Декларируется цель образования, связанная с развитием качеств личности, способной конструировать окружающее пространство, управлять им, а не просто выживать, но при этом вузы руководствуются другой целью, связанной в первую очередь с подготовкой специалиста. По-прежнему потребительский запрос на определенный стандарт качеств в человеке воспроизводит тенденцию к формовке человека, оставляя за индивидом пассивную роль и закрепляя за образованием узко прагматический подход (модус «иметь»). Атрибуты модуса «иметь» в образовании закрепляются в значениях «обучение» и «подготовка» и фиксируются сегодня в установках получить диплом, профессию, доступ к возможностям, которые они предоставляют (образование как социальный лифт, средство для достижения).

Общество не в состоянии успешно развиваться без учета ценностных устремлений человека. Как, каким образом используются, проявляются индивидуальные особенности человека в процессе его жизнедеятельности, ведут ли они к развитию, стагнации или регрессу, определяют во многом модусы человеческого бытия: обладание, социальные достижения и служение. При доминировании модуса обладания человек стремится к объектному присвоению (важны конкретные знания, навыки), его образовательная активность определяется метафорой «чему вы можете меня научить, что от этого я буду иметь, чем ты можешь быть полезен мне, зачем мне это нужно и т.п.». Преобладает присваивающая, потребительская мотивация.

Модус служения позволяет человеку выходить за рамки своих актуальных, наличных возможностей, быть свободной личностью, конституирующей свой жизненный мир в принятии мира других, что отражается *в* метафоре «что я хочу, могу, должен знать и делать».

Соразмерность данных модусов в жизнедеятельности индивида формирует экзистенциальный смысл бытия, а следовательно, и образования, - «иметь» и «быть», воплощаясь в образовательной практике в дилемме - давать знания (специальность) или развивать личность (систему ценностей, духовно-нравственных качеств), присваивающую знания, известную в качестве метафоры сосуда и факела, с которой соотносится проблема целей и приоритетов образования. В первом случае (модус «иметь») процесс легко регламентируется, регулируется и контролируется, во втором (модус «быть») - преобладают импровизация, творчество, непредсказуемость результата.

Таким образом, необходимо, чтобы образование служило средством социализации студентов не только в условиях современного рынка труда, но и являлось социализацией на уровне культурного контекста.

1. Субъектом образовательного процесса в образовании студентов является социальный субъект, который не является основным и доминирующим в обществе.
2. Обучающегося студента характеризуют пять основных особенностей: осознаёт себя всё более самостоятельной, самоуправляемой личностью; накапливает всё больший запас жизненного опыта, который становится источником обучения его самого и его коллег; мотивация определяется при помощи обучения решить определённые жизненные проблемы; стремится к безотлагательной реализации полученных ЗУНКов; учебная деятельность обусловлена социальными, временными, пространственными бытовыми , профессиональными факторами.
3. Для образования студента следует применять андрагогическую модель обучения и андрагогические принципы обучения.
4. Образование студентов служит основным средством адаптации, а следовательно и социализации.
5. Проектная и исследовательская деятельность как модели андрагогического обучения эффективно формируют мотивацию к учению у студентов.
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