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**Введение**

В настоящее время проблема творчества очень актуальна. Исследованием данной проблемы занимались многие психологи, однако до сих пор до конца неизученным остаётся феномен творчества. Долгое время творческое мышление оценивалось с точки зрения развития интеллектуального мышления в целом. В частности многие исследователи считали, что чем выше интеллект человека, тем выше его творческие способности. В процессе развития психологии творчества эта теория нашла опровержение. Творческое мышление на данном этапе остаётся малоизученной проблемой.

Тем не менее, в свете введения Федерального образовательного стандарта начального общего образования (далее ФГОС НОО) перед педагогами стала цель развития творческой личности школьников. Это требование в свою очередь ставит перед школой проблему мониторинга диагностики и оценивания процесса развития творческого мышления.

Проблеме экспериментального изучения творческого мышления так же в психолого-педагогической литературе посвящено много работ. Изучением данной проблемы занимались такие учёные, как Дж. Гилфорд, Е.П. Торренс, Л. Терстоун,С. Медник, Б. Саймон, М. Уоллах и др.

Однако, не смотря на разработанность проблемы, методические приёмы диагностики и развития творческого мышления детей 9-10 лет не достаточно представлены в психолого-педагогической литературе. Данное противоречие определило **проблему исследования:** каковы методы исследования и развития творческого мышления детей 9-10 лет?

**Гипотеза исследования** заключается в предположении о том, что творческое мышление детей 9-10 лет возможно диагностировать с помощью экспериментальных методик. Это не гипотеза! Гипотеза может быть следующей: Уровень творческого мышления у детей 9-10 лет….

**Цель исследования** - исследовать уровень развития творческого мышления детей 9-10 лет.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Изучить методики исследования творческого мышления детей 9-10 лет.
3. Подобрать и опробировать диагностический инструментарий исследования творческого мышления детей 9-10 лет.
4. Сделать выводы по результатам исследования.

**Предмет исследования** — особенности творческого мышления детей 9-10 лет.

**Объектом исследования** - творческое мышление как психический процесс.

Практическая значимость исследования…

Методы исследования: ….

**Структура работы**: курсовая работа состоит из введения, теоретической части, практической части, заключения и списка литературы.

**Глава 1 Теоретические основы проблемы исследования творческого мышления**

**1.1 Основные научно-теоретические подходы к проблеме иследования творческого мышления**

Родоначальником эмпирического подхода к изучению творческого мышления был Ф. Гальтон Совместно с Ч. Пирсоном он заложил основы психометрии и психодиагностики творческого мышления. А первыми, кто применили психометрический метод для исследования творческого мышления, были Дж. Гилфорд и Э.П. Торренс. Психологами был проведён ряд исследований, посвящённый изучению взаимосвязи интеллекта и креативности с применением тестов. Творческое мышление данными учёными понималось к дивергентное. В результате эмпирических исследований Гилфорда и Торренса появилась теория о наличии положительной корреляции между уровнем интеллектуального развития и творческого мышления. Между тем, отмечено, что у лиц, продемонстрировавших высокоразвитый интеллект, встречается низкий уровень развития творческого мышления.

Однако, согласно исследованиям, при низком интелекте высокая дивергентная продуктивность никогда не обнаруживалась. Торренс основываясь на этом факте предложил теорию интеллектуального порога, которая состоит в том, что при IQ ниже 115 – 120 баллов интеллект и творческое мышление неразличимы и образуют единый фактор, а при IQ выше 120 – творческие способности и интеллект становятся независимыми факторами [2].

Однако их теория была опровергнута исследованиями Гетцельса и Джексона, которые доказали, что корреляция между показателями интеллекта и творческого мышления отсутствует.

Более поздними исследованиями М. Воллаха и Н. Когана, также применившими тестовый метод, приводятся данные о том, что соблюдении в ходе исследования условий, наиболее приближенных к обычным жизненным ситуациям, корреляция креативности и тестового интеллекта будет близка к нулю [9].

Таким образом, творческое мышление не связано с уровнем развития интеллекта [7].

На протяжение развития психологии различными авторами разрабатывались различные модели творческого мышления. Так, в гештальт-психологии были определены критерии творческого мышления: не быть ограниченным, ослепленным привычками; не повторять просто и раболепно то, чему вас учили; не действовать механически; не занимать частичную позицию; не действовать со вниманием, сосредоточенным на ограниченную часть проблемной структуры; не действовать частичными операциями, но свободно, с открытым для новых идей умом оперировать с ситуацией, стараясь найти ее внутренние соотношения.

А. Маслоу ставил творческое мышление в один ряд с 15тью существенными чертами самоактуализирующейся личности. Согласно утверждениям Маслоу, присутствие остальных 14 факторов свидетельствует о развитом творческом мышлении.

Гилфорд же в своих исследованиях выделяет 4 основные качества, присущие творческому мышлению: оригинальность, нетривиальность, необычность высказываемых идей, ярко выраженное стремление к интеллектуальной новизне; семантическая гибкость (способность видеть объект под новым углом зрения, обнаруживать его новое использование, расширять функциональное применение на практике) образная адаптивная гибкость (способность изменить восприятие объекта таким образом, чтобы видеть его новые, скрытые от наблюдения стороны); семантическая спонтанная гибкость, (способность продуцировать разнообразные идеи в неопределенной ситуации, в частности в такой, которая не содержит ориентиров для этих идей).

Позже Гилфорд выделяет 6 параметров креативности:

* способность к обнаружению и постановке проблем;
* способность к генерированию большого числа идей;
* гибкость – способность продуцировать разнообразные идеи;
* оригинальность – способность отвечать на раздражители нестандартно;
* способность усовершенствовать объект, добавляя детали;
* способность решать проблемы, т.е. способности к синтезу и анализу.

По Стернбергу творческое мышление характерезуют способность идти на разумный риск; готовность преодолевать препятствия; толерантность к неопределенности и готовность противостоять мнению окружающих.

В свою очередь А. Олах указывает на следующие личностные черты, присущие творческим людям:

* независимость – личностные стандарты важнее стандартов группы, неконформность оценок и суждений;
* открытость ума – готовность поверить своим и чужим фантазиям, восприимчивость к новому и необычному;
* высокая толерантность к неопределенным и неразрешимым ситуациям, конструктивная активность в этих ситуациях;
* развитое эстетическое чувство, стремление к красоте.

Советский психолог Пономарев предположил, что творческое мышление сопряжено с двумя личностными качествами: интенсивность поисковой мотивации и чувствительность к побочным образованиям, которые возникают при мыслительном процессе (поскольку Пономарев считает, что мышление изначально логично, он рассматривал творческий продукт мышления как побочный) [7].

Мак-Киннон в своих исследованиях так же выделяет список отличительных черт творческого мышления в числе которых способность более плодотворно оперировать противоречивой информацией. В частности автор подчёркивает, что сознательная настроенность человека на возможное допущение противоречия в собственном представлении мира убавляет порог восприятия неосознанного, в результате чего данные подсознательного преобразования информации оказываются более легкодоступными пониманию.

Так образом, не существует единого определения творческого мышления.

**1.2. Методы и методики изучения творческого мышления**

**1.2 Особенности развития творческого мышления детей 9-10 лет**

Обобщая данные, полученные в результате анализа психолого-педагогической литературы по данной проблеме, можно выделить основные принципы диагностики творческого мышления [7, 9, 13, 19].

Творческое мышление, согласно исследованиямявляется дивергентным. То есть происходит в различных направлениях от проблемы, а не направлено на поиск из множества решений единственно верного как при конвергентном мышлении. Тем самым, многочисленные существующие методы диагностики мышления не подходят.

Для диагностики творческого мышления берётся за основу разделение творческого мышления на вербальное и невербальное в соответсвии с факторами интеллекта: образным и вербальным.

Люди с конвергентным мышлением употребляют часто стереотипные, шаблонные вербальные формы выражения мысли. Творческое же мышление подразумевает уход от стереотипов, оригинальность и нестандартность.

Критериями оценки творческого мышления в экспериментальной психологии названы:

а) индекс продуктивности (количество ответов к заданию);

б) индекс оригинальности (количесвто обратных общим для выборки ответам);

в) индекс уникальности (не встречающиеся в выборке ответы).

Для повышения качества диагностики в процессе тестирования необходимо создание креативной среды. Не должно быть ограничений во времени, привязки к определённому результату, отсутствие соревновательностьи и жёсткой установки на творчество. Такие условия тестирования создадут возможности для проявления творческого мышления, что позволит в последующем его оценить и изчучить.

В оценке результатов диагностики стоит так же учесть тот факт, что низкие показатели не свидетельствуют о полной несформированности творческого мышления у испытуемого, так как творческие проявления спонтанны и неподвластны произвольной регуляции.

Таким образом, диагностические методики позволяют выявить показатели творческого мышления для конкретной выборки в момент тестирования.

Сотрудниками лаборатории психологии способностей Института психологии РАН были созданы и апробированны некоторые достоверные методы изучения творческого мышления [9, 10].

К таким методам учёные отнесли диагностику невербальной креативности (методика Е. Торренса, адаптирована А.Н. Ворониным, 1994). Данная методика представляет собой тест, который можно проводить в индивидуальном или групповом порядке. Для создания благоприятной атмосферы для тестирования, необходимо соорентировать испытуемых на свободное выражение собственных способностей и мыслей, избегая при этом открытого обсуждения предметной направленности методики. Иними словами не сообщать о том, что тестируются именно творческое мышление) Тест можно представить как возможность выразить себя в образном стиле и т.д. Время тестирования по возможности не ограничивают, ориентировочно на каждую картинку уходит по 1 - 2 мин.

Тест представляет собой набор из 6ти картинок с определёнными элементами (линиями). Испытуемому необходимо дорисовать картинку до изображения. Картинки не дублируют по своим исходным элементам друг друга. Такой тест даёт наиболее надежные результаты.

Показателями творческого мышления для данной методики будут оригинальность и уникальность. При этом обращается внимание на то, что двух идентичных изображений не может существовать, поэтому в оценке оригинальности следует учитывать статистическую редкость типа (или класса) рисунков. Автор прилагает к методике атлас, в котором приводит различные типы рисунков и их условные названия [31].

Ещё одна диагностика вербальной креативности, широко представленная

в экспериментальной психологии - методика С. Медника, адаптирована А.Н. Ворониным. Эта методика нацелена на выявление и оценку вербального мышления, которое часто может быть скрытным. Испытуемым предлагаются тройки слов, к которым нужно подобрать ещё одно. Например, скоро-тихо-кртако, испытуемый может добавить слово говорить. Слова можно изменять грамматически, использовать предлоги, но не изменяя при этом стимульные слова как части речи.

Для оценки результатов тестирования проводится сопоставление ответов испытуемых с типичными для выборки ответами. Каждому оригинальному ответу выставляется балл, затем подсчитывается индекс оригинальности как среднее арифметическое. При этом может не совпадать количество ответов и количество слов-заданий.

Используя процентильную шкалу, построенную для этих индексов определяется место испытуемого относительно выборки и, соответственно, позволяет сделать вывод о степени развития творческого мышления.

Стоит отметить, что количество ответов показывает, прежде всего, степень вербальной продуктивности и свидетельствует об уровне понятийного мышления. Кроме того, этот индекс в значительной мере коррелирует с мотивацией достижения, т.е. чем выше количество ответов, тем выше личная мотивация достижения испытуемого [31].

В современной психологии феномен творческого мышления остаётся до конца неизученным. Однако существует значительное количество исследований по данной проблеме. Основываясь на общности данных этих исследований в рамках данной работы были определены основные критерии оценивания творческого мышления: оригинальность вербального и небербального творческого мышления.

В данном исследовании рассмотрена методика диагностики творческого мышления, в частности описаны условия эффективного тестирования.

Процедура исследования творческого мышления рассмотрена на примере конкретных, наиболее достоверных и распространённых в психолого-педагогической теории и практике методик: Торенса и С. Медника.

На сколько же данные методики эффективны для диагностики и изучения творческого мышления детей 9-10 лет можно будет судить по результатам эмпирического исследования, представленным в следующей главе данной работы.

**Глава 2. Эмперическое исследование творческого мышления детей 9-10 лет**

**2.1 Методика исследования творческих способностей детей 9-10 лет**

Эмпирическое исследование творческого мышления проходило на базе МБУ «школа №44», выборку составили 20 учащихся, в возрасте 9-10 лет.

Целью эмпирического исследования была диагностика творческого мышления.

Для достижения поставленной цели в ходе выполнения работ решался ряд частных задач:

1. Определить критерии оценивания творческого мышления;
2. Подобрать диагностический инструментарий для каждого критерия;
3. Апробировать выбранные диагностические методы;
4. Оценить и интерпретировать полученные показатели;
5. Проанализировать, обобщить и представить полученные в результате эмпирического исследования данные.

Для диагностики творческого мышления из большого количества существующих методик в данном исследовании для апробации были выбраны диагностика невербальной креативности (методика Е. Торренса, адаптирована А.Н. Ворониным); Методика "Тип мышления" (методика в модификации Г. Резапкиной); Опросник самоотношения (В.В. Столин, С. Р. Пантилеев).

Исследование проходило в несколько этапов.

На первом этапе происходила оценка показателей оригинальности и уникальности с использованием методики Е. Торренса, адаптированной А.Н. Ворониным. Более подробно методика описана в данной работе выше.

На втором этапе исследования экспериментальном путём устанавливался доминирующий тип мышления. С этой целью использовалась методика «Тип мышления» (в модификации Г. Резапкиной). Испытуемым предлагались утверждения. Напротив каждого необходимо поставить знаки «+» - если с утверждением согласен и «-» - если нет. Число плюсов в каждой из пяти колонок подсчитывается и записывается в пустой нижней клетке бланка.

Каждая колонка соответствует определенному типу мышления, а количество баллов в каждой колонке говорит об уровне сформированности того или иного типа мышления. (0-2 – низкий, 3-5 – средний, 6-8– высокий). Таким образом, с помощью данной методики можно определить предметно-действенный, абстрактно-символический, словесно-логический, наглядно-образный и творческий типы мышления.

Предметно-действенное мышление (П-Д) свойственно людям, занимающимся спортом, танцами, артистам. Абстрактно-символическим мышлением (А-С) обладают многие ученые – физики- теоретики, математики, экономисты, программисты, аналитики. Словесно-логическое мышление (С-Л) отличает людей с ярко выраженным вербальным интеллектом (преподаватель, переводчик, писатель, филолог, журналист). Наглядно-образным мышлением (Н-О) обладают люди с художественным складом ума (архитектор, конструктор, дизайнер, художник, режиссер). Творческий тип мышление отличает талантливых людей в различных сферах деятельности.

При оценивании показателей стоит учитывать, что в чистом виде эти типы мышления встречаются редко. Чаще всего встречается сочетание разных типов мышления. Такое мышление ещё называют синтетическим.Тем не менее, данная методика позволит определить доминирующий тип мышления.

На третьем этапе эмпирического исследования использовался опросник самоотношения В.В. Столина, С. Р. Пантилеева. Эта методика позволяет оценить самоотношение испытуемых и ориентационную направленность мышления. Опросник представляет собой 57 утверждений, которые так же как и в предыдущей методике оцениваются положительно или отрицательно. В соответсвии с ключом за каждое совпадение начисляется балл. Полученные по каждому фактору баллы переводятся в частоты в %.

Тем самым определются показатели глобального самоотношения, самоуважения, аутосимпатии и самоинтерес. Глобальное самоотношение -внутренне-недифференцированное чувство «за» и «против» самого себя. Самоуважение - шкала из 15 пунктов, объединивших утверждения, касающиеся «внутренней последовательности», «самопонимания», «самоуверенности». Аутосимпатия - шкала из 16 пунктов, объединяющая пункты, в которых отражается дружественность-враждебность к собственному "Я", пункты, касающиеся "самопринятия", "самообвинения". содержательном плане шкала на позитивном полюсе объединяет одобрение себя в целом и в существенных частностях, доверие к себе и позитивную самооценку, на негативном полюсе - видение в себе по преимуществу недостатков, низкую самооценку, готовность к самообвинению. Самоинтерес - шкала из 8 пунктов, отражает меру близости к самому себе, в частности интерес к собственным мыслям и чувствам, готовность общаться с собой "на равных", уверенность в своей интересности для других. Ожидаемое отношение от других - шкала из 13 пунктов, отражающих ожидание позитивного или негативного отношения к себе окружающих.

Для творческого мышления характерны уверенность и принятие себя, отсутствие ожидания одобрения от окружающих и выявление данных показателей может свидетельствовать о наличии творческого мышления у испытуемых.

Таким образом, все представленные методики подходят для диагностики творческой личности. В исследовании они были адаптированны для диагностики особенностей творческой личности детей, в возрасте 9-10 лет. В следующем параграфе представлена оценка результатов эмпирического исследования с использованием данных методик.

**2.2 Результаты диагностики творческого мышления детей 9-10 лет**

Выборку для диагностики творческого мышления составили 20 учащихся 3х классов, из них 12 мальчиков и 8 девочек в возрасте 9-10 лет.

***На первом этапе*** происходило исследование показателей оригинальности и уникальности с использованием методики Е. Торренса. В результате диагностики оригинальность была выявленна у 25% испытуемых и лишь у 15% - уникальность. У всех остальных испытуемых ответы схожи Рис.1.

Рисунок 1 - Показатели оригинальности и уникальности мышления детей 9-10 лет

***На втором этапе*** исследования испытуемым была предложена методика изучения методика «Тип мышления», модификация Г. Резапкиной, которая выявляет определенный тип мышления. С помощью данной методики были получены следующие данные в баллах, которые представлены в таблице ниже:

Таблица 1 - Тип мышления детей 9-10 лет

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Испытуемый | П-Д | А-С | С-Л | Н-О | К | Ведущий тип мышления |
| №1 (жен., 10 лет) | 2 | 0 | 4 | 5 | 6 | Творческий |
| №2(муж., 9 лет) | 1 | 0 | 1 | 1 | 7 | творческий |
| №3муж., 10 лет) | 6 | 2 | 5 | 4 | 0 | абстрактно-символический |
| №4(муж., 9 лет) | 3 | 1 | 2 | 1 | 6 | творческий |
| №5(жен., 9 лет) | 0 | 2 | 1 | 2 | 4 | творческий |
| №6 | 4 | 6 | 4 | 3 | 0 | словесно-логический |
| №7(муж., 9 лет) | 0 | 7 | 2 | 2 | 6 | абстрактно-символический |
| №8муж., 10 лет) | 2 | 4 | 1 | 5 | 7 | творческий |
| №9(муж., 9 лет) | 0 | 6 | 2 | 4 | 0 | словесно-логический |
| №10(муж., 9 лет) | 3 | 4 | 1 | 4 | 6 | творческий |
| №11(жен., 9 лет) | 4 | 2 | 2 | 6 | 3 | наглядно-образный |
| №12(муж., 9 лет) | 0 | 1 | 4 | 3 | 6 | творческий |
| №13(жен., 9 лет) | 2 | 3 | 6 | 0 | 2 | словесно-логический |
| №14(муж., 9 лет) | 2 | 7 | 4 | 5 | 4 | абстрактно-символический |
| №15(муж., 9 лет) | 0 | 4 | 0 | 3 | 6 | творческий |
| №16(жен., 9 лет) | 4 | 2 | 1 | 6 | 1 | нагладно-образный |
| №17(муж., 9 лет) | 3 | 4 | 2 | 4 | 7 | Творческий |
| №18муж., 10 лет) | 2 | 2 | 6 | 2 | 8 | Творческий |
| №19(жен., 10 лет) | 0 | 2 | 0 | 2 | 6 | Творческий |
| №20(муж., 9 лет) | 3 | 3 | 2 | 6 | 3 | нагладно-образный |

Рассматривая полученные данные, можно прийти к выводу, что большинству испытуемых свойственен творческий тип мышления – 55% испытуемых; с наглядно-образным, словесно-логическим типом и абстрактно-логическим типом мышления по 15% всех испытуемых.

***На втором этапе*** с помощью опросника самоотношения удалось определить уровень самоотношения.

Глобальное самоотношение:

ярко выражено у испытуемых под: №2,4,5,8,10,12,15,16,17,18;

признак выражен: №1,3,6,9,11,13,19,20;

признак не выражен: №7,14.

Самоуважение:

ярко выражено у испытуемых под: №2,5,8,12,17;

признак выражен: №4,6,10,11,13,15,16,18,20;

признак не выражен: №3,7,9,14,19.

Аутосимпатия:

ярко выражено у испытуемых: - нет;

признак выражен: №2,5,10,12,13,15,17,20;

признак не выражен: №1,3,6,7,8,9,11,14,16,18,19;

Ожидаемое отношение от других:

ярко выражено у испытуемых под: №5;

признак выражен: №2,6,15;

признак не выражен: 1,3,4,7,8,9,10,11,12,13,14,16,18,19,20;

Самоинтерес:

ярко выражено у испытуемых под: №4,6,10;

признак выражен: №2,3,5,9,13,15,20;

признак не выражен: №1,4,7,8,11,12,14,16,17,18,19;

Интерпретируя полученные данные можно говорить о типичной неравномерности выраженности определяемого признака и уровня самоотношения в данном возрасте. Наблюдается колебание данных от максимальной оценки до минимальной. Подобные данные свидетельствуют о неустойчивом фоне выраженности отношения к себе.

Рассматривая каждый из исследуемых критериев по шкалам, можно сказать, что в целом у испытуемых определенно положительное самоотношение «за себя» - достаточная уверенность в своих возможностях в деятельности и в творчестве. Лишь у испытуемых под №7 и 14 глобальное внутреннее самоотношение определенно имеет негативную самооценку. Также по данным первой методики у данных испытуемых выявлен абстрактно-символический тип мышления.

У 25% испытуемых уровень самоуважения низкий, это свидетельствует о том, что данные испытуемые подвержены, оценивать свое творчество слишком критично и зачастую не могут быть самопоследовательным в своих решениях. По данным первой методики тип мышления имеет различный характер.

Показатели аутосимпатии среди испытуемых свидетельствуют преимущественно виденье в себе недостатков и самокритичную самооценку, готовность к самообвинению – у 55% всех испытуемых.

75% испытуемым важна оценка их деятельности и творчества, что подтверждают показатели по шкале ожидаемое отношение от других.

Ясное представление смысла и содержания осуществляемой деятельности, творчества, выраженное желание к новому и интерес к самому себе как к личности, ярко выражен лишь у трех испытуемых (15% от всех испытуемых).

Обобщая полученные на трёх этапах данные можно говорить о том, что на данном этапе развития для данной выборки творческое мышлениехарактерно для 25% детей 9-10 лет.

Использование данных методик диагностики творческого мышления позволяет определить тип мышления и уровень самоотношения у детей 9-10 лет. Диагностический инструментарий, предложенный в работе адаптирован возрасту детей, не требует специальной подготовки, оценка и обобщение результатов проводится в соответствии с ключами и шкалами, что не требует применения более сложных методов математической статистики.

Таким образом, цель: изучить методику диагностики творческого мышления, поставленная в рамках данного исследования достигнута, а гипотеза о том, что с помощью экспериментальных методик можно диагностировать творческое мышление, нашла своё подтверждение.

**Заключение**

Таким образом, теоретическая и практическая важность и актуальность изучения проблемы исследования творческого мышления определяется необходимостью создания с учетом особенностей протекания творческого процесса таких методов идентификации креативности, которые обеспечат более адекватное отражение их реального творческого потенциала.

Создание психодиагностических средств невозможно без использования теоретических оснований фундаментальной психологической науки. Необходимо констатировать, что в настоящее время не имеется единой теории творчества, что приводит к разнотипности психодиагностических методик, создаваемых учеными, исходя из выдвигаемых ими концепций творчества. Попытки консолидации знаний в этой сфере предприняты ведущими отечественными специалистами в области творческой одаренности (Ю.Д. Бабаева, Д.Б. Богоявленская, В.Н. Дружинин, Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкин, В.И. Панов, М.А. Холодная, В.Д. Шадриков и др.).[13.31] Они выдвинули рабочую концепцию одаренности, где отмечается недостаточность применения только методов психологического тестирования при диагностике творческого мышления детей. Возникает необходимость разработки других средств выявления творческого потенциала личности, в основу которых будет положен новый подход к диагностике творческих возможностей ребенка. Этим определяется теоретическая значимость и актуальность создания методов выявления креативности, связанных с реальными креативными проявлениями детей, а также важность изучения факторов, способствующих проявлению и формированию их креативного поведения в естественных условиях жизнедеятельности.

Проблема диагностики творческих способностей заключается в том, что традиционные тестовые процедуры, по мнению ряда ученых, не позволяют представить достаточно полную картину творческих возможностей обследуемых людей. Это объясняется, тем, что при идентификации креативности приходится иметь дело с психологическим феноменом, характеризующимся неконтролируемостью, спонтанностью проявления. Кроме того, творчество, как считают исследователи, В.Н. Дружинин, Я.А. Пономарев, связано с нецелесообразной активностью, мотивацией самовыражения, большую роль в нем играют бессознательные процессы (интуиция), что значительно затрудняет процедуру диагностики.

В результате данного исследования было выявленно эмперическим путём, что наиболее сообразными и адекватными десткому возрасту являются методика диагностики невербальной креативности (Е. Торренса, адаптирована А.Н. Ворониным), методика "Тип мышления" (методика в модификации Г. Резапкиной) и опросник самоотношения (В.В. Столин, С. Р. Пантилеев).
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Первый сделал вам как надо, сделайте так же все остальные источники.