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.**Введение**

Современная социокультурная ситуация, характеризующая многоплановый и неоднозначный процесс трансформации российского общества, побуждает к пристальному рассмотрению вопроса о социализации подрастающего поколения и его интеграции в социум, к поиску путей, обеспечивающих эффективность этого процесса, выявлению факторов, осложняющих его протекание. В таких условиях повышается актуальность исследований как самого процесса социализации, так и отдельных его аспектов и механизмов, в частности, - социальной адаптации подростков, которые, осваиваясь в современном социуме, нередко оказываются в ситуациях деструктивного влияния тех или иных социальных факторов, групп и отдельных представителей социума.

Одной из отличительных особенностей подросткового возраста является интенсивное расширение пространства социального функционирования подростка, круга его знакомств и контактов, информационного поля. Как правило, этот возраст сопровождается ослаблением домашнего контроля, увеличением объема свободного времени, что, в свою очередь, способствует вхождению подростка в различные компании, субкультурные объединения. И каждый раз подросток сталкивается с необходимостью адаптироваться в то или иное социокультурное пространство. К сожалению, часто данный процесс не всегда является благоприятным для социализации подростка и сопровождается негативным воздействием, манипулированием, скрытым управлением. И ребенок не всегда готов к встрече с такими явлениями, к противостоянию их стихийному, а иногда и целенаправленному воздействию на его сознание и поведение, оставаясь перед ними беззащитным.

Защитные механизмы и умения сопротивляться манипуляциям в подростковом возрасте еще не достаточно сформированы, и это может зависеть от того, что подростки не обладают достаточно устойчивой Я-концепцией [34]. Об этом писали Д.И.Фельдштейн, И.С. Кон, Э. Эриксон, X. Ремшмидт. Недостаточно развитая позитивная Я-концепция, проблемы в становлении адекватной самооценки, неуверенность в себе, а также, как правило, отсутствие навыков и умений достойного поведения в провокационных ситуациях делают подростка беспомощным в ситуациях манипулирования. Манипулятивное поведение в психологии рассматривалось такими исследователями, как Э. Фромм, Э. Берн Д. Джонгвард, В. Каппони, Э. Шостром, В. Сатир, Е.Л. Доценко и др.

В силу сказанного представляется актуальной задача подготовки подрастающего поколения к противостоянию негативным социальным влияниям, развития у молодых людей навыков к такому противостоянию, что является одним из условий их успешной и позитивной социальной адаптации. В этом плане особое значение приобретает воспитательно-профилактическая работа с подростком, направленная на усиление его субъектности, критичности и избирательности во взаимодействии с социумом, развитие способности морально-психологического противостояния его негативным влияниям.

Здесь нам кажется необходимым обосновать, почему в нашей работе мы отдали предпочтение термину «противостояние».

В толковом словаре русского языка *противостояние* охарактеризовано как способность сопротивляться действию чего-либо, сохраняя устойчивое положение.

В то же время, сопротивление – это способность оказывать противодействие каким-либо воздействиям, изменениям, а противодействие – это действие, препятствующее другому действию, направленному против него [31, 32].

Таким образом, следуя логике толкового словаря, мы можем сказать, что противостояние включает в себя и сопротивление, и противодействие.

С другой стороны, если за основу брать лексическое значение слов, то эти понятия не тождественны. Противостояние подразумевает сохранение устойчивого положения, стабильность. В нашем случае – это способность не поддаваться на какое-либо негативное влияние.

Противодействие – это принятие каких-либо активных мер, действий. Может показаться, что именно это понятие нам надо было взять за основу нашей работы. Но ведь для того, чтобы противодействовать, надо занимать устойчивое положение. Без уверенности в себе, осознании своей силы невозможно активно действовать, На наш взгляд, в первую очередь надо научить подростков именно противостоять негативным влияниям.

Актуальность проблемы предопределяет цель нашего исследования – изучение возможностей коллективных творческих дел в развитии у подростков навыков противостояния негативному влиянию социума.

**Объектом исследования** является противостояние негативному влиянию социума у подростков.

**Предметом исследования** является процесс развития у подрастающего поколения навыков противостояния негативным влияниям социума в коллективной творческой деятельности.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что степень подверженности подростка влиянию социума зависит, в частности, от уровней самооценки и уверенности в себе. С помощью коллективной творческой деятельности возможна корректировка этих показателей, что впоследствии приведет к более устойчивому поведению подростка в условиях манипулирования.

При написании данной работы мы ставим следующие **задачи:**

1. Изучить теоретический материал, представленный по данной теме.

2. Раскрыть сущность основных понятий, используемых в работе.

3. Рассмотреть специфику методики коллективной творческой деятельности.

4. Разработать и апробировать комплекс коллективных творческих дел, направленных на формирование у подростков навыков противостояния негативным влияниям социума.

5. Выявить эффективность реализованного комплекса коллективных творческих дел.

Для достижения поставленных целей нам кажется целесообразным использование следующих **методов**:

1. Сравнительный анализ теоретического материала в аспекте рассматриваемой темы.

2. Анкетирование

3. Тестирование

4. Наблюдение

5. Беседы

6. Педагогический эксперимент.

Количество работ, посвященных проблеме противостояния подростков негативному влиянию социума и возможностям развития навыков этого противостояния, свидетельствует о ее недостаточном освещении. Как правило, все моменты, рассматриваемые нами в работе, освещаются исследователями независимо друг от друга.

**Теоретическая значимость работы** заключается в том, что мы попытались систематизировать и обобщить имеющийся теоретический материал в рамках заявленной темы.

**Практическая значимость работы** заключается в разработке и апробации комплекса коллективных творческих дел, направленных на развитие у подростков навыков противостояния влияниям социума. Данный комплекс может быть использован в деятельности клубов по месту жительства, в деятельности педагогов и специалистов по работе с молодежью.

**Структурно работа** состоит из 2-х глав, введения, заключения, библиографического списка и приложения.

**Глава 1. Теоретические аспекты коллективной творческой деятельности и негативного влияния социума на подростков.**

**1.1. Механизмы социального влияния на подростков**

Современный социум является источником разнообразных и неоднозначных влияний на подростка, которые реализуются как на макро -, так и на микроуровне. К основным способам негативного влияния, осуществляемым через агентов социализации, наряду с убеждением, внушением, заражением, принуждением, мы можем отнести манипулирование сознанием, предъявление (навязывание) образцов антисоциального поведения, подстрекательство, вовлечение в деятельность асоциальной и противоправной направленности. Следует отметить, что природа многих из перечисленных видов влияния носит смешанный характер: это одновременно и психическое, и социальное, а иногда и физическое воздействие.

Одним из важнейших факторов, определяющих возникновение негативного влияния, является *феномен группового давления*. Этот феномен получил в социальной психологии наименование феномена конформизма. Впервые модель конформности была продемонстрирована в известных экспериментах С. Аша, осуществленных в 1951 г.

Само «слово "конформизм" имеет в обычном языке совершенно определенное содержание и означает "приспособленчество". В работах последних лет часто употребляется термин "социальное влияние". Конформность констатируется там и тогда, где и когда фиксируется наличие конфликта между мнением индивида и мнением группы и преодоление этого конфликта в пользу группы» [2, с.47]. Различают внешнюю конформность, когда мнение группы принимается индивидом лишь внешне, а на деле он продолжает ему сопротивляться, и внутреннюю (иногда именно это и называется подлинным конформизмом), когда индивид действительно усваивает мнение большинства. Внутренняя конформность и есть результат преодоления конфликта с группой в ее пользу.

Приведем примеры наиболее распространенных ситуаций, которые иллюстрируют эти феномены. Например, класс решил уйти с уроков, но находятся несколько человек, которые не хотят этого, и на них начинает давить группа желающих «сбежать»: «Ты будешь предателем!», «Если ты настоящий друг...», и т.п. Или такой вариант - группа подростков уговаривает закурить своего сверстника: «Ну, ты что, слабак? Девчонка?», «Ты маменькин сынок!». Это достаточно агрессивный вариант давления. Часто в таких ситуациях используются и просьбы: «Мы же всегда все делали вместе!», «Ты же свой парень, ты же не станешь нас подводить!» и т.п. Наблюдения показывают, что особенно усердствуют в уговорах и провокациях те члены группы, которые чувствуют себя в группе наименее уверенно и тем самым пытаются, с одной стороны, продемонстрировать преданность группе, с другой - подстегнуть самих себя на неправедное общее дело. Многие в таких ситуациях ощущают себя в тупике: «И отказать друзьям не могу, и делать, что они уговаривают не могу и не хочу, нет никакого выхода». Отсюда подавленное состояние и абсолютная беспомощность.

«В ситуациях с групповым давлением также могут иметь место и самоманипуляции: «Уже поздно отказываться от выпивки, потому что истрачены деньги; потому что надо было бы сразу сказать...» и т.д. Смещение выбора в будущее может выглядеть так: «Отказаться в этой ситуации для меня было не так важно, вот в другой раз, более серьезный, например, с наркотиками я обязательно сделаю так, как необходимо мне». Такой вариант является еще и бальзамом, позволяющим смягчить удар по самооценке»[5, с.131].

Всю совокупность факторов, побуждающих человека к конформизму, условно можно разделить на внешние и внутренние. При этом внешние действуют как угроза, а внутренние – как потребность.

Известно, что в ходе групповой жизни возникают и закрепляются определенные групповые нормы и ценности, которые в той или иной степени должны разделять все участники. «Для обеспечения соблюдения этих норм всеми членами группы, вырабатывается также и система санкций. Санкции могут носить поощрительный или запретительный характер. В первом случае группа поощряет своих членов, исполняющих требования группы - повышается уровень их эмоционального принятия, растет статус, применяются другие психологические меры вознаграждения. Во втором случае группа в большей степени ориентирована на наказание тех членов группы, поведение которых не соответствует нормам» [13, с. 62]. Это могут быть физическое наказание, брань, насмешки, неодобрение, отверженность, снижение интенсивности общения с "провинившимся", понижение его статуса, исключение из структуры коммуникативных связей и другое.

Наиболее очевидной причиной, вызывающую внутреннюю конформность, является информационное влияние. Его действенность объясняется тем, что человек вынужден в своей жизни всецело полагаться на внешние источники информации. Получая знание о том, как необходимо поступать в той или иной ситуации, мы начинаем воспринимать эти сведения как норму, как эталон. Но человек заинтересован в получении знаний о том, как вести себя «правильно». Сведения такого рода он может получить, только сравнивая себя с другими людьми, утверждает Леон Фестингер в своей теории социального сравнения. Согласно этой теории, «процесс сравнения играет исключительно важную роль в формировании нашего самосознания. Кроме того, сопоставив свое поведение с «правильным» поведением других людей, мы получаем уверенность в своей правоте, в том, что мы не ошибаемся. Таким образом, другие люди, группа выступают для индивида эталоном «правильности». Соглашаясь с группой, поступая «как все», индивид получает и социальное одобрение, и ощущение своей правоты, «правильности», а, следовательно, и чувство безопасности» [28, с. 255].

Еще один внутренний фактор конформизма обнаружили Доминик Абрамс и Майкл Хогг. По их мнению, «конформистское поведение можно объяснить также действием процесса самокатегоризации. Суть его в том, что мы бессознательно определяем себя членами каких-либо групп. Определив себя как члена какой-либо социальной группы, мы закладываем данную идентификацию в схему нашего самосознания, с одной стороны, а с другой стороны, начинаем приводить себя «в соответствие с группой». Ведь принадлежность к группе требует от человека соблюдения ее норм и правил, то есть стереотипов группового поведения. Идентификация с группой усиливает проявление конформности» [23, с. 30-31].

Особенно остро стоит проблема принятия системы групповых норм для нового члена группы, адаптирующегося в непривычной для него системе отношений, потому как перед ним встает вопрос о принятии или отвержении этих норм, правил, ценностей данной группы.

Попытки управлять человеком нередко наталкиваются на их сопротивление. В этом случае «перед инициатором воздействия открываются два пути:

- попытаться заставить выполнить навязываемое им действие, то есть сломить сопротивление (открытое управление);

- замаскировать управляющие воздействия так, чтобы они не вызывали возражение (скрытое управления).

Скрытое управление производится помимо воли адресата, оно предполагает возможное несогласие с тем, что предлагается. Скрытое управление человеком против его воли, приносящие инициатору односторонние преимущества, исследователи называют манипуляцией» [30, с. 3].

Можно выделить следующие самые распространенные методы психологического воздействия.

Самый древний механизм воздействия – это *заражение*. Он «представляет собой передачу определенного эмоционально-психического настроя от одного человека к другому, основан на апелляции к эмоционально-бессознательной сфере человека.

*Внушение* также основано на апелляции к бессознательному, к эмоциям человека. Оно базируется главным образом на авторитетности источника информации. Внушение носит вербальный характер, где значительную роль играет интонация. Она выражает убедительность, авторитетность, значительность слов. Внушаемость – степень податливости внушению, способность к некритическому восприятию поступающей информации, различна у разных людей» [28, с. 263]. Подростки со свойственной этому возрасту чувствительностью оказываются наиболее незащищенными, уязвимыми, психологически беспомощными перед внушением.

Приемы внушения направлены на снижение критичности человека при приеме информации и использовании эмоционального переноса. «Прием переноса предполагает, что при передаче сообщения новый факт связывают с хорошо знакомыми фактами, явлениями, людьми, к которым человек эмоционально положительно относится, для того чтобы произошел перенос этого эмоционального состояния на новую информацию.

*Убеждение* апеллирует к разуму человека. Этот метод воздействия строится на логических приемах доказательств, с помощью которых истинность какой-либо мысли обосновывается посредством других мыслей» [28, с. 263-264]. Сюда могут примешиваются социально-психологические давления разного рода (влияние авторитетности источника информации, групповое влияние).

Важным социально-психологическим феноменом является *подражание*, то есть воспроизведение деятельности, поступков, качеств других людей, на которых хочется быть похожим. В подростковом возрасте ярко проявляется стремление принадлежать к какой-либо группе, внутри которой действуют механизмы подражания, копирования образцов поведения, подтверждающие принадлежность к группе. Бывает так, что подросток видит всю несправедливость поступков компании, в душе протестует, но подчиняется, так как боится быть снова одиноким [12,с. 14].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в настоящее время окружение подростка обладает большим набором методов воздействия. Их спектр очень велик: от заурядного «а слабо?» до сложных механизмов скрытого манипулирования. И не всегда подросток может осознать, что в тот или иной момент он совершает поступок, который продиктован не его собственным желанием, а навязанный окружением. Но даже если это понимание есть, то не каждый подросток может устоять перед негативным влиянием. Данный феномен обусловлен рядом психологических и возрастных особенностей подросткового возраста.

**1.2. Психологические и возрастные особенности подросткового**

**возраста**

Подростковый возраст – наиболее сензитивный этап в формировании личности и ее социализации. В этот период обостряется стремление к автономии, самостоятельному оцениванию, неординарному решению проблем, что способствует самоутверждению личности, интенсифицируются процессы саморефлексии, самоанализа. При работе с подростками ни в коем случае нельзя ограничивать, подавлять это стремление, блокировать свободу в построении и изменении смыслов жизни, в противном случае могут возникнуть конфликты, а на глубинном уровне может развиться устойчивый когнитивный диссонанс.

В подростковом возрасте ярко проявляет себя мотивационно-потребностная сфера - сфера общения, эмоциональных контактов. [14, с. 24]. Важным обстоятельством является и потребность в деятельности: она во многом находит свое удовлетворение в общении. В данный период особенно возрастает необходимость, с одной стороны, в новом опыте, а с другой — в признании, защищенности. Это определяет рост потребности в общении с людьми, потребности быть принятым ими и чувствовать уверенность в их признании (развитие чувства аффилиации). Поэтому подростка необходимо вовлекать в коллективы с конструктивной направленностью, давать ему возможность проявить свои лучшие качества, одобрять и поддерживать его активность.

Новообразованием критической фазы подросткового возраста является «чувство взрослости» - особая форма отроческого самосознания. По определению Д. Б. Эльконина, «*чувство взрослости* есть новообразование сознания, через которое подросток сравнивает себя с другими (взрослыми и товарищами), находит образцы для усвоения, строит отношения с другими людьми, перестраивает свою деятельность» [34].

Когда говорят, что ребёнок взрослеет, имеют в виду становление его готовности к жизни в обществе взрослых людей, причём как равноправного участника этой жизни. До реальной взрослости далеко – и физически, и психологически, и социально, но так хочется! Он объективно не может включиться во взрослую жизнь, но стремится к ней и претендует на равные со взрослыми права. Самый легкий способ достичь цели «быть как взрослый» состоит в подражании внешним формам наблюдаемого поведения, Подростки, начиная с 12 - 13 лет копируют поведение взрослых, которые пользуются авторитетом в их кругу. Отсюда и появляются атрибуты "псевдовзрослости", которые скопировать проще всего: курение сигарет, тусовки у подъезда, поездки за город (внешнее проявление "я тоже имею свою личную жизнь"). Также сюда входят мода, прически, косметика, особый лексикон, манеры поведения. Подросток стремится поступать и выглядеть как взрослый, он хочет иметь его права и возможности.

В противовес внешней псевдовзрослости у подростков необходимо развивать «социальную взрослость» путем включения их в самоуправление, в активную общественно полезную деятельность. Важно, чтобы в их окружении присутствовали те образцы поведения, копирование которых повлечет за собой развитие, а не деградацию подростка.

Важным моментом является тот факт, что поведение подростка начинает все больше регулироваться его самооценкой. Это образование начинает закладываться еще в раннем детском возрасте, но наиболее сложные изменения, в дальнейшем приобретающие относительно устойчивые черты, оно претерпевает именно в подростковый период [18, с. 27].

Самооценка своего места в социуме играет если не решающую, то одну из главных ролей в формировании личности, определяя в значительной степени социальную адаптацию и дезадаптацию личности, являясь регулятором поведения и деятельности.

*Самооценка* – важнейший компонент Я-концепции. Структурно-функциональное строение самооценки определяется выделением трех основных структур:

1. Физическое “Я”, то есть представления о собственной внешней привлекательности, представления о своем уме, способностях в разных областях, о силе характера, общительности, доброте и других качествах, соединяясь, образуют большой пласт Я-концепции - так называемое «Я-реальное»

2. Помимо реального “Я”, Я-концепция включает в себя “Я-идеальное”. При высоком уровне притязания и недостаточном осознании своих возможностей идеальное “Я” может слишком сильно отличатся от реального. Тогда переживаемый подростком разрыв между идеальным образом и действительным своим положением приводит к неуверенности в себе, что внешне может выражаться в обидчивости, упрямстве, агрессивности. Когда идеальный образ представляется достижимым, он побуждает к самовоспитанию. Оно становится возможным в этот период, благодаря тому, что у подростков развивается саморегуляция.

3. «Я-зеркальное» имеет большое значение, так как подросток начинает строить свое общение с партнером все более осознанно и произвольно, с учетом того, как видит и воспринимает ее партнер. Развитие «Я-зеркального» выступает важным условием перехода личности к социальной компетентности в общении, предпосылкой развития морального поведения и морального выбора.[35, 26, с. 11].

Для того чтобы подросток был способен лучше адаптироваться и преодолевать трудности, ему необходимо помочь выстроить позитивное представление о себе. Включение подростка в активную деятельность, выявление сильных сторон его личности и разносторонних способностей, помощь в осознании возможностей и акцентирование внимание на значимость личности подростка, - все это способствует становлению конструктивной Я-концепции и, соответственно, адекватной самооценке.

Многие авторы отмечают снижение самооценки в подростковом возрасте с появлением ориентации на общение, на сверстников, на референтную группу. Следовательно, очевидна особенная уязвимость подростков перед манипулятивным воздействием и давлением группы.

Необходимость общения со сверстниками своей референтной группы порождает конформизм, так как очень сильным является желание "быть как все". Для подростков характерна реакция группирования, высокая значимость группового признания . Со временем происходит интериоризация системы ценностей, принятых в референтной группе. Чтобы добиться признания в этой группе, подросток готов вести себя даже вопреки своей собственной системе ценностей. Если добиться признания все же не удается, это вызывает острые переживания и способствует возникновению социальной дезадаптации. Повышению конформности у подростков способствует отсутствие определенных коммуникативных умений: отказать, принимать критику и критиковать, адекватно реагировать как на похвалу, комплимент, так и на отрицательное высказывание в свой адрес, принятие ответственности за свое поведение и так далее. Исходя из сказанного, мы можем определить еще одно направление в работе с подростками – формирование коммуникативной культуры, помощь в осознании индивидуальности, неповторимости и ценности собственной личности.

Также подростковому возрасту присуща такая личностная черта как внушаемость. Под *внушаемостью* понимается «легкость усвоения человеком внешних по отношению к нему побуждений, стремлений, желаний, установок, оценок, форм и стилей поведения, повышенная восприимчивость к психическому воздействию со стороны другого лица (лиц) без критического осмысления реальности и стремления противостоять этому воздействию. Считается, что при этом многое из происходящего принимается на веру, глубоко не анализируется и не подвергается пристрастному осмыслению» (Менделевич).

Личность, склонная к формированию зависимого поведения, оказывается некритичной, часто легковерной, податливой групповому воздействию. Такой подросток вырабатывает стереотип поведения не в соответствии с убеждениями и разъяснениями окружающих, не исходя из собственных рациональных суждений и умозаключений, а в обход их. Многие подростки, вовлекаемые сверстниками в процесс употребления алкоголя, наркотических или токсических веществ, идут на это без осознания сути происходящего, некритично. Они легко подвергаются воздействию извне. Их не составляет труда «уговорить», что вред от употребления этих веществ «мнимый», что «легкие» наркотики как бы не вызывают зависимости. Помимо этого, сами подростки способны быстро «уговорить себя» в том, что «это последняя сигарета, последняя рюмка или последняя доза». В такую минуту они стопроцентно убеждены в правильности собственного умозаключения. Чтобы нейтрализовать негативные последствия внушаемости как личностной черты подросткового возраста, необходимо формировать критическое мышление, основанное на знании и способности анализировать.

Суммируя все вышеизложенное, мы можем сказать, что подростки со свойственной этому возрасту чувствительностью оказываются наиболее незащищенными, уязвимыми, одинокими и психологически беспомощными перед жизненными трудностями. Часто они не способны сделать самостоятельный выбор и взять на себя ответственность за свое поведение. Не обладая жизненными навыками, не умея выбирать эффективные способы защиты, которые бы давали им возможность сохранить свою индивидуальность и сформировать здоровый и эффективный стиль жизни, они не справляются с внешним влиянием социума, что приводит к саморазрушающему поведению. [22, с. 3].

**1.3. Характеристики коллективной творческой деятельности.**

Историю коллективной творческой деятельности можно отсчитывать с первой половины прошлого столетия, с момента педагогической деятельности А. С. Макаренко, который разрабатывал технологию создания детского коллектива и развил уникальные средства воспитания личности через коллективную деятельность. Впоследствии И. П. Ивановым коллективная творческая деятельность рассматривается уже как форма с четкой структурой: коллективное целеполагание – коллективное планирование – коллективная подготовка – проведение дела – коллективный анализ по итогам (рефлексия) – коррекция.

Изначально применение технологии коллективных творческих дел было основано на коммунарских идеях (педагогика заботы), и в этом контексте был возможен лишь классический вариант коллективной деятельности с приоритетом ценности социума перед ценностью развития личности. За последние годы ценности и идеи в обществе претерпели огромные изменения, а технология коллективно-творческих дел, потеряв идейную основу, оказалась невостребованной и была незаслуженно забыта.

В современном мире возросла  ценность личности, а значит, необходимым становится использование личностно-ориентированных подходов как в обучении, так и в воспитании детей. Это важный приоритет для педагогов, в направлении которого следует развивать КТД.

Отличия личностно-ориентированного КТД от классического должны заключаться в смещении акцента в совместной деятельности с задач, представляющих в основном коллективный интерес, на задачи личностного развития. Наше понимание этих различий отражает следующая таблица:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Этап* | *КТД по модели И. П. Иванова* | *Личностно-ориентированное КТД* |
| Коллективное целеполагание | Реализация общественно-значимых задач  при выборе дела | Дело как реализация  задач личностного развития |
| Коллективное планирование | Акцент на групповое авторство идей | Акцент на индивидуальное авторство идей, умение представлять их в группе |
| Коллективная подготовка | Акцент на групповой работе | Акцент на  принятия решений на добровольной основе и развитие творческих стратегий каждого |
| Коллективное проведение дела | Только командное участие | Согласованность индивидуальной деятельности с групповой |
| Коллективный анализ по итогам | Оценка группового участия в организации дела | Оценка личностного участия, развития своего потенциала |

При этом нужно заметить, что меняются именно акценты, так как важность работы в коллективе и с коллективом сохраняет значение.

Рассмотрим составляющие понятия коллективная творческая деятельность.

Деятельность — целеустремленная активность, реализующая потребности субъекта; система многоаспектных предметных взаимодействий индивида с окружающим миром, в результате чего и осуществляется производство и воспроизводство субъектом материальных и духовных ценностей [33].

Коллективная деятельность подразумевает, что обсуждение, планирование, подготовку, осуществление и оценку какого-либо дела подростки и педагоги осуществляют сообща. Поиск оптимальных решений важной задачи совершается всеми членами коллектива.

Творческая деятельность подразумевает возможность накопления творческого опыта не только в процессе познания, но и в таких видах деятельности, как создание и преобразование конкретных объектов, ситуаций, явлений; творческого применения полученных в процессе обучения знаний. Она творческая еще и потому, что не может превратиться в догму, осуществляться по шаблону, а всегда выступает в разных вариантах, всегда выявляет новые свои возможности.

В литературе выделяется большое количество видов коллективных творческих дел. Перечислим некоторые из них: трудовые, спортивные, художественно-эстетические, общественно-значимые, интеллектуальные, экологические, познавательные, воспитательные. В рамках изучаемой темы нас интересуют последние два вида. Во-первых, в ходе подготовки и проведения КТД подростки смогут познакомиться с новой полезной информацией, которая должна способствовать формированию осознанного и критического отношения к явлениям, происходящим в его окружении.

А во-вторых, КТД определенной направленности и тематики будут способствовать развитию навыков противостояния негативным влияниям, отработке новых форм поведения, становлению новых качеств личности.

В.А. Сластенин указывает, что технология коллективных творческих дел – это, по существу, продуманная система ключевых мероприятий, которые благодаря целенаправленной деятельности педагогов направлены на комплексное решение задач гармоничного развития личности [27, с. 141].

Непременным условием успешности коллективных творческих дел является прохождение тесно взаимосвязанных стадий. Если рассматривать воспитательные дела как обособленные системные образования, то, несмотря на большое их разнообразие, можно выявить, что все они конструируются в основном одинаково. В любо деле выделяется ряд этапов.

*Целеполагание* основывается на анализе социальной ситуации того периода, в котором осуществляются воспитательные дела. Задача педагога на этапе целеполагания – учесть социальную ситуацию, поставить диагноз уровня развитости коллектива и отдельных его членов, а затем уже провести детальный педагогический анализ уровня подготовленности воспитанников к восприятию той системы воздействия, которая предусматривается в будущем деле [27, с. 148-149].

*Этап планирования* воспитательных дел наступает вслед за этапом целеполагания и отделяется от него только теоретически, практически это единый неразрывный процесс. На этом этапе перед педагогом стоит важная задача – вместе с воспитанниками во всех деталях определить направление деятельности, распределить обязанности между участниками, указав не только то, что должно быть сделано, но и то, как это должно быть сделано.

Многие педагоги считают грубым нарушением планирование воспитательных дел без участия воспитанников. Известно: самому что-то сделать легче и быстрее, чем учить этому других [27, с. 151]. Но функция педагога в том и состоит, чтобы организовать работу воспитанников. Поэтому и планируется, и проводится ВД вместе с ними, точнее, готовят и проводят его сами ребята под руководством педагога.

Без *организации* невозможно осуществить ни одно дело. Только при организации весь комплекс – воспитатели, воспитанники, средства – может образовать некий жизнеспособный процесс.

На этой стадии руководящий орган данного КТД уточняет, конкретизирует план его подготовки и проведения, непосредственно организует выполнение этого плана, поощряя инициативу каждого участника [8, с. 7].

Участие в организации дела воспитывает важные качества личности: целеустремленность, ответственность, умение доводить начатую работу до конца, самокритичность, исполнительность.

Если дело хорошо подготовлено и организовано, то можно надеяться, что оно успешно осуществится. Однако педагог не должен выпускать из своих рук управление делом до его полного завершения.

*На этапе осуществления* КТД у педагога немало ответственных моментов. Во-первых, он следит за осуществлением намеченной программы дела, корректируя его ход на основе подготовленного сценария, выполняя диспетчерские функции. Во-вторых, педагог наблюдает за коллективом в целом и за отдельными ребятами, помня, что КТД развивает у воспитанников определенные качества, позволяет установить уровень сформированности этих качеств и наметить стратегию дальнейшей работы. В-третьих, педагог следит за четким решением организационных вопросов.

Во время воспитательных дел педагог должен занять правильную позицию, чтобы не сковывать ребят своим присутствием, не мешать им свободно выражать свои мысли и чувства. Но в то же время внимательно необходимо следить за развитием событий, не допускать, чтобы они приняли нежелательное направление и вышли из-под контроля.

На завершающем этапе дела подводятся *итоги*. Это может быть коллективное обсуждение, специальный сбор-«огонек», или индивидуальный педагогический анализ. Ставится цель: вскрыть причины успехов и неудач.

Целесообразно придерживаться апробированной схемы анализа ВД, последовательно отвечая на вопросы. Приведем в пример некоторые из них: 1) все ли запланированные меры в достаточной степени были подкреплены ресурсами; 2) какие фрагменты, части дела удались лучше, почему; 4) кто и почему срывал сроки; 5) представляло ли ВД систему или же было набором мало связанных между собой фрагментов и частей; 7) удовлетворяет ли качество дела, отношение к нему участников, над какими вопросами заставило оно их задуматься; 8) каким было поведение участников; 9) почему возникли случаи отрицательной реакции части участников на те или иные педагогические действия; 10) от чего нужно отказаться; 11) что нового ввести в следующие ВД? [27, с. 155].

Коллективные творческие дела обладают следующим потенциалом:

- создаются условия для практического познания своих сильных и слабых сторон во взаимодействии с другими людьми в досуговой деятельности;

- предоставляется возможность самому оценить свои личностные качества, уровень знаний, активности, перспективу результата и проникнуться чувством ответственности перед коллективом за выбранную роль;

- создаётся ситуация выбора способов действия, где подростки учатся самостоятельно проектировать свое поведение, поступки;

- развитие самооценки, самоутверждения личности в проявлении активности, созидательной деятельности;

- формирование активной социальной позиции подростков и развитие их способности производить значимые изменения не только в своей жизни, но и в жизни окружающих людей.

Таким образом, в коллективной творческой деятельности удовлетворяются и реализуются различные потребности подростков, идёт развитие и удовлетворение познавательной деятельности и творческой активности, инициативы и самостоятельности.Творческая работа в коллективе дает подростку возможность проявить свои таланты и возможности, показать окружающим самоценность и уникальность своей личности. Данная деятельность способствует приобретению опыта самореализации, формированию качественно новых уровней самооценки и уверенности в себе. Так же это некоторого рода отдушина, которая помогает подростку выразить и проецировать свои переживания и страхи, взглянуть на них со стороны и проанализировать, разобраться в волнующих проблемах, упорядочить и осознать их.

**Глава 2. Исследование развития навыков противостояния негативному влиянию**

**2.1. Анализ взаимосвязи степени подверженности подростка негативному влиянию социума с уровнем самооценки и уверенности в себе.**

Исследователи, изучающие особенности подросткового возраста, отмечают, что проблемы в становлении адекватной самооценки, неуверенность в себе, а также, как правило, отсутствие навыков и умений достойного поведения в провокационных ситуациях делают подростка беспомощным в ситуациях манипулирования.

**Целью работы** является разработка и реализация комплекса КТД, позволяющего повысить у подростков уровень их самооценки, уверенности в себе и, как следствие, снизить порог их подверженности влиянию социального окружения, а также анализ эффективности проделанной работы.

Исходя из этого, определяются **задачи исследования**:

1. Диагностика и анализ взаимосвязи степени подверженности подростка негативному влиянию социума с уровнем самооценки и уверенности в себе.
2. Разработка комплекса коллективных творческих дел.
3. Реализация разработанного комплекса
4. Повторная диагностика.
5. Оценка эффективности реализованного комплекса.

В исследовании взаимосвязи степени подверженности подростка негативному влиянию социума с уровнем самооценки и уверенности в себе приняло участие 50 человек в возрасте 14-15 лет. В опросе приняли участи учащиеся ВПГ, МОУ СОШ № 45, а также подростки, посещающие клуб по месту жительства «Импульс». В эксперименте приняло участие 17 учащихся 9-а класса МОУ СОШ № 45.

Для определения наличия взаимосвязи степени подверженности подростка негативному влиянию социума с уровнем самооценки и уверенности в себе ребятам предлагались анкета и тест (см. приложение).

Цель анкетирования – выявление уровня самооценки подростков.

Цель тестирования – выявление у подростков уровня уверенности в себе и степени подверженности влиянию со стороны окружающих.

Обратимся к обзору эмпирических данных, полученных нами в ходе исследования. Для удобства сравнения параметров мы разместили полученные данные в две таблицы. В первой таблице мы сравниваем показатели уровня подверженности подростков влиянию со стороны социального окружения и уровня их самооценки. Вторая таблица нам показывает соотношение показателей того же уровня подверженности подростков влиянию со стороны социального окружения и уровня их уверенности в себе.

Таблица 1

Данные об уровнях подверженности влиянию со стороны социума и уровнях самооценки у подростков (в %)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Уровень подверженности влиянию | | |
| низкий | средний | высокий |
| Уровень самооценки | Низкий | 2 | 16 | 24 |
| Средний | 8 | 16 | 10 |
| Высокий | 12 | 10 | 2 |

Проанализируем таблицу №1. Лишь у 2 % подростков выявлена прямая зависимость уровня подверженности влиянию и уровня самооценки. При низком уровне самооценки он достаточно самостоятелен от мнения окружающих, критически воспринимает окружающую действительность. Большинство подростков (24 %) с низким уровнем самооценки склонны к копированию образцов поведения, уязвимы и беспомощны перед влиянием окружающих, то есть уровень подверженности влиянию у данных подростков достаточно высокий.

У 16 % подростков со средним уровнем самооценки выявлен средний уровень зависимости от окружающих (большинство). Время от времени они стараются подстроиться под мнения других, подчиняются требованиям. Но в отдельные моменты они способны настоять на своем, отстоять свою точку зрения, не ориентируясь на окружающих.

В последнем случае также лишь у 2 % подростков выявлена прямая зависимость: при высоком уровне самооценки он легко поддается влиянию окружающих. В большинстве случаев (12 %) выявлена прямая зависимость между этими показателями: чем выше уровень самооценки, тем более подростки самостоятельны в выборе собственных моделей поведения.

Таким образом, мы увидели, что существует обратная зависимость между уровнем подверженности подростков влиянию со стороны социального окружения и уровнем их самооценки.

Перейдем к анализу таблицы №2.

Таблица 2

Данные об уровнях подверженности подростков влиянию со стороны социального окружения и уровнях их уверенности в себе (в %)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Уровень подверженности влиянию | | |
| низкий | средний | высокий |
| Уровень уверенности в себе | Очень низкий | - | - | 4 |
| Низкий | - | 14 | 20 |
| Средний | 8 | 18 | 12 |
| Высокий | 10 | 8 | - |
| Очень высокий | 4 | 2 | - |

Подростки, неуверенные в себе, имеют высокий уровень подверженности влиянию со стороны социума. Им очень сложно противостоять уговорам, убеждениям, они подчиняются мнению окружающих. Из 100 % подростков не выявлено ни одного с обратной зависимостью.

Подростки с высоким уровнем уверенности способны контролировать социальное влияние. Они осознают тот факт, что согласие с группой, поступление своими интересами не всегда приводят к нужному результату. Протест против чего-либо несправедливого, неприемлемого с их точки зрения не остается невысказанным и в большинстве случаев они руководствуются собственными мнениями. Среди опрошенных нами респондентов доля таких подростов (с высоким и очень высоким уровнем уверенности) составила 14 %.

При среднем уровне уверенности в себе отчетливо виден средний уровень зависимости.

Исходя из вышеизложенного, мы можем сказать, что между уровнем подверженности подростков влиянию со стороны социального окружения и уровнем их уверенности в себе также существует взаимосвязь в виде обратной зависимости.

Таким образом, мы видим, что первая часть нашей гипотезы о том, что степень подверженности подростка негативному влиянию социума зависит, в частности, от уровней самооценки и уверенности в себе, оказалась верной. Следующим этапом нашей работы мы проверим достоверность второй части гипотезы, в которой предполагается, что с помощью методов КТД возможна корректировка вышеуказанных показателей, что впоследствии приведет к более устойчивому поведению подростка в условиях негативного влияния социума.

**2.2. Развитие у подростков навыков противостояния негативному влиянию социума посредством коллективной творческой деятельности.**

Подростковый возраст трактуется как сложный и противоречивый этап становления личности, сопровождаемый количественными и качественными изменениями в различных областях. Большая часть изменений в самосознании подростка приходится на долю его самоотношения. Наряду с самопринятием, самообвинением это понятие включает в себя и самооценку. Это образование начинает закладываться еще в раннем детском возрасте, однако наиболее сложные изменения, в дальнейшем приобретающие относительно устойчивые черты, оно претерпевает именно в подростковый период. Поэтому так важно помочь подростку осознать ценность и неповторимость его личности, показать его лучшие качества и черты, его способности и возможности, способствуя тем самым становлению качественного другого уровня самооценки и уверенности в себе. С другой стороны, мы доказали, что эти две категории напрямую определяют уровень подверженности подростка влияниям социума. Мы предполагаем, что разработанный и апробированный нами комплекс коллективных творческих дел будет способствовать становлению адекватной самооценки подростков и уровню их уверенности в себе, что повлечет за собой коррекцию уровня подверженности влиянию.

Каждое дело построено так, что класс делится на две группы (кроме фестиваля). Одна группа готовит дело, другая группа является участниками подготовленного действия. Каждый раз участники меняются таким образом, чтобы каждый подросток побывал в обеих группах. Особое внимание уделяется подросткам с низкими показателями уровней самооценки и уверенности в себе.

В начале работы нам необходимо было сориентировать подростков на осознание целей предстоящей деятельности. Именно всей деятельности, а не одного мероприятия. Для этого нам показалось целесообразно провести классный час, где с подростками была проведена беседа. Подросткам были озвучены результаты исследования, заданы вопросы для обсуждения. По реакции подростков сразу было видно, кто заинтересовался данной проблемой, а кому это показалось очередной тратой времени. Некоторые заявили, что их данная проблема не касается. Несмотря на это, большая часть учащихся высказала желание принять участие в деятельности, способствующей формированию навыков противостояния негативному влиянию социума.

*1. Вечер-размышление «Умей говорить НЕТ»»*

Цель: получение дополнительных знаний о влиянии на наш организм алкоголя, никотина, ПАВ; отработка моделей поведения при отказе; поиск аргументации отказа.

При наборе инициативной группы для первого мероприятия возникли некоторые затруднения. Оказалось, что желающих быть организаторами не так уж и много и в основной своей массе – это подростки с высоким уровнем самооценки, уверенности в себе и низким уровнем подверженности влиянию. Но так как нам необходимо сделать акцент на подростках с другими показателями, пришлось заменить трех подростков с низким уровнем самооценки и высоким уровнем подверженности влиянию.

На этапе целеполагания необходимо было сориентировать подростков на постановку целей относительно всего класса, рабочей группы и непосредственно себя. Трудность возникла в постановке цели относительно себя. Данная деятельность потребовала в некотором роде самоанализа, в результате которого каждый подросток поставил перед собой индивидуальную цель.

На этапе планирования подростки осуществляли деятельность по написанию сценария, выделению основных моментов хода дела (тестирование, театр зарисовок, рынок аргументов). В зависимости от предпочтений и возможностей, подростки сами распределили обязанности, выбрали ответственных за направления деятельности. Наша деятельность заключалась в контроле за целесообразным и аргументированным распределением обязанностей.

При подготовке дела подростки занимались поиском информации, подготовкой теста и необходимого оборудования, подготовкой ситуаций для разыгрывания, поиском аргументов и антиаргументов, осуществлением репетиций. С нашей стороны осуществлялась помощь в поиске информации, консультирование, контроль за исполнением обязанностей. Существенной проблемой для подростков стал поиск аргументов, необходимых для обоснованного отказа от чего-либо. Это подтверждает ту мысль, что у подростков слабо развиты критичность мышления и аргументированность поведения в провокационных ситуациях.

В процессе осуществления происходил непосредственная реализация всех задумок и приготовлений. Особенно было значимо то, что подростки, на которых был сделан акцент, держатся достаточно уверенно, свободно владеют полученной вновь информацией и в доступной форме доносят ее до остальных членов коллектива. Среди второй группы подростков чувствовалась заинтересованность, увлеченность происходящим в зале. Возвращаясь к аргументам и антиаргументам важно отметить, что в процессе коллективного поиска результаты были существенно превосходящими. В процессе проигрывания заданных ситуаций среди подростков чувствовалась неловкость. Им было непросто сориентироваться в ситуации, выбрать ту или иную модель поведения.

При подведении итогов учащиеся были довольно активными, высказывали свои точки зрения, высказывали конструктивную критику и по достоинству оценили старания товарищей. Также было принято решение о проведении следующего дела.

*2. Тематическая дискотека «А может – нет, а может – да?»*

Цель: получение дополнительных знаний о влиянии на наш организм алкоголя, никотина, ПАВ; отработка моделей поведения в провокационных ситуациях, создание атмосферы, помогающей раскрыться каждому участнику дела.

Форма дела – тематическая дискотека – вызвала заинтересованность абсолютного большинства подростков. В инициативную группу захотели попасть подростки с разными показателями диагностируемых уровней.

На этапе целеполагания возникла аналогичная проблема: подростки не сразу смогли определить для себя, чего они хотят достичь в процессе подготовки и проведения порученного им дела.

Этап планирования отличался от предыдущего тем, что подростки проявили явную заинтересованность в осуществлении мероприятия. Написание сценария выявил скрытый литературный талант Даши К., которая возглавила процесс. Вопреки тому, что диагностика выявила у Даши низкий уровень самооценки и уверенности в себе, девушка держалась очень уверенно. Этот факт можно объяснить тем, что Даша занималась той деятельностью, в которой она могла показать свою уникальность, значимость, которая ей была действительно интересна.

Подготовка дела включала в себя написание плакатов для оформления зала, подбор соответствующей музыки, подготовку конкурсов и соответствующего реквизита, поиск информации

На этапе проведения мероприятия все подростки активно включились в предлагаемую деятельность. Это обосновывается интересной формой и содержанием дела.

При подведении итогов подростки выразили признательность организаторам дела, отметив заслуги каждого.

Форма следующего мероприятия была ненавязчиво предложена подросткам. Было решено провести акцию «Быть уверенным – это здорово».

*3. Акция «Быть уверенным – это здорово»*

Цель: формирование понятия об уверенном/неуверенном человеке, групповом давлении, формирование и отработка навыков уверенного поведения,

Постановка цели вызвала небольшие затруднения, связанные с категоризацией понятия групповое давление. Так как это ключевое понятие данного дела, перед нами возникла необходимость просветить подростков в доступной для них форме. После того, как учащиеся осознали данное понятие, проблема исчерпала себя.

На этапе планирования подросткам была предложена схема дела, которую они должны были расширить до полноценного сценария. Подростки занимались поиском информации в рамках понятий группового давления и категорий уверенность/неуверенность. Наша деятельность заключалась в оказании помощи при поиске информации, ее обработке и систематизации. Подростки высказали большую заинтересованность при разработке новых понятий. Надо отметить, что получив новые знания, они тут же перенесли их на себя. Подростки, пришедшие к выводу о своей неуверенности, с большим интересом ознакомились с материалами, дающими рекомендации для коррекции этого качества личности.

При проведении мероприятия материал заинтересовал и остальных подростков, дав пищу для размышления и активного применения полученных знаний на практике. Подростки с большим интересом включались в предложенные виды деятельности, открывая для себя новые возможности поведения. Хочется отметить, что подростки смогли найти огромное количество способов отказаться от предложенной сигареты, наркотика, алкоголя.

На этапе подведения итогов прозвучали высказывания всех подростков. Многие отметили, что данное дело помогло осознать, что у них есть большой выбор вариантов независимого, уверенного поведения.

При принятии решения о проведении следующего дела возникла небольшая дискуссия. В результате было решено провести игру «100 к 1».

*4. Игра «100 к 1»*

Цель: обобщение имеющегося информационного блока, построение конструктивных контактов между подростками и отработка на практике моделей успешного поведения при сборе информации, создание атмосферы сотрудничества.

В процессе целеполагания подростками были определены цели относительно предстоящего дела. В данной группе каждый подросток без затруднения смог поставить перед собой конкретную цель.

На этапе планирования подростки написали сценарий игры в соответствии с правилами, выбрали тематику конкурсов, распределили обязанности, выбрали ответственных.

Подготовка включала в себя получение ответов на следующие вопросы: как отказаться от предложенной сигареты, назовите последствия употребления алкоголя, признаки, характерные для неуверенного в себе человека, признаки уверенного в себе человека. Также подростки осуществляли подготовку реквизита, оформления и другие организационные моменты.

Игра вызвала заинтересованность у всех подростков. На протяжении всего дела подростки были активны, уверенно отвечали на предложенные вопросы, соблюдали правила игры.

На этапе подведения итогов каждый подросток высказал свое мнение относительно проведенного дела. В основном отзывы носили положительный характер. Особенно значимо признание Алены О. Она сказала, что очень боялась и стеснялась подходить к респондентам для того, чтоб задать интересующий ее вопрос. Но с каждым разом ее боязнь и неуверенность отступали и к концу своей миссии она могла свободно подойти к предполагаемому собеседнику.

*5.* Итоговым мероприятием стал *Фестиваль нарисованных фильмов*

Цель: обобщение полученной информации, ее систематизация посредством творческой интерпретации.

Класс поделился на три группы. Надо отметить, что, по наблюдению педагога, группы сформировались совершенно по другому принципу, нежели они формировались ранее. Каждая группа занята созданием своего фильма по той тематике, которую мы затрагивали в рамках проведенных коллективных творческих дел.

Этап целеполагания не вызвал никаких затруднений.

На этапе планирования подростки занимались разработкой сценария, распределением обязанностей. Разрабатывался макет будущего фильма.

Этап подготовки стал самым ярким и эмоциональным. Подростки на протяжении всей работы постоянно переделывали сценарий, стараясь привнести в свою работу какую-то изюминку. Осуществлялся перенос сценария на бумагу в виде зарисовок.

Проведение фестиваля вызвало бурю эмоций. Было видно, что каждая группа ощущала гордость за своих нарисованных героев. В своих фильмах подростки отразили все знания и навыки, приобретенные в ходе комплекса КТД. Можно сказать, что это не нарисованные герои преодолевали препятствия, а сами подростки находили оптимальные варианты поведения в провокационных ситуациях.

Таким образом, мы можем с уверенность сказать, что подростки приняли данный комплекс, старались в меру своих сил и возможностей качественно реализовать каждое дело. И с каждым делом подростки становились все активнее, увереннее в себе, снова и снова осознавая значимость и неповторимость своей личности.

**2.3. Оценка эффективности реализованных дел по развитию навыков противостояния подростков негативному влиянию социума.**

Для того чтобы оценить эффективность реализованного нами комплекса коллективных творческих дел, необходимо провести сравнительный анализ показателей основных диагностируемых характеристик.

Обратимся к анализу показателей уровня самооценки до и после реализации комплекса КТД.

Таблица 1.

Показатели уровней самооценки (в %)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень самооценки | До реализации комплекса | После реализации комплекса |
| низкий | 41,2 | 23,5 |
| средний | 29,4 | 47,1 |
| высокий | 29,4 | 29,4 |

На диаграмме хорошо видно динамику показателей. Количество подростков с высоким уровнем самооценки осталось на прежнем уровне. Участие в делах позволило им только укрепить уверенность в самоценности и индивидуальности своей личности. Можно сказать, что такие подростки знают свои возможности и при выборе моделей поведения ориентируются на собственное мнение. Отсутствие динамики этого показателя объясняется тем, что один комплекс КТД не в состоянии в короткие сроки поднять самооценку подростка. Для этого необходима планомерная, многоплановая работа.

Одновременно мы видим динамику двух других показателей. Почти в два раза снизилось количество подростков с низкой самооценкой и в полтора раза увеличилось число подростков со средним уровнем самооценки. Творческая коллективная деятельность помогла этим подросткам осознать себя частью единого коллектива, деятельность которого направлена на достижение важной для него цели. Подросткам была дана возможность понять, что без его участия, вклада его сил, талантов, способностей многое из задуманного не получилось бы реализовать с такой успешностью. И этот факт придал подросткам значимости в собственных глазах. Также дела позволили окружающим взглянуть на некоторых подростков совершенно под другим углом зрения. У многих подростков были выявлены таланты и способности к творческой, оформительской, организаторской деятельности. А это всегда вызывает одобрение, признание которое так важно для подростка.

Перейдем к анализу показателей уровня уверенности подростков в себе. Здесь также прослеживается динамика показателей.

Таблица 2.

Показатели уровней уверенности в себе (в %)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровни | До реализации комплекса | После реализации комплекса |
| очень низкий | 5,9 | - |
| низкий | 29,4 | 5,9 |
| средний | 41,1 | 52,9 |
| высокий | 11,8 | 29,4 |
| очень высокий | 11,8 | 11,8 |

Во-первых, надо отметить, что нам удалось свести к нулю количество подростков с очень низкой уверенностью в себе.

Почти в 5 раз снизилось количество подростков, у которых был выявлен низкий уровень уверенности в себе и в 2 раза увеличилось число подростков, у которых был диагностирован высокий уровень уверенности в себе. Количественный показатель среднего уровня уверенности в себе так же имеет положительную динамику.

В процессе реализации комплекса подростки получили большой и качественный блок информации, которая в большинстве случаев подкреплялась практической отработкой моделей уверенного поведения. Это один из факторов, объясняющих данную динамику.

С другой стороны, в процессе всех этапов подготовки и реализации КТД, подростки ощущали свою значимость и принадлежность к группе. Для подростка очень важно осознавать, что его принимают в коллективе. Так же на подростках лежала ответственность за общее дело, и они понимали, что от того, как будет выполнена индивидуальная работа, будет зависеть успех всего дела. Так как все реализованные дела были успешными, то подростки соответственно оценивали свою деятельность как успешную.

Количество подростков с очень высоким уровнем уверенности осталось неизменным.

Пронаблюдаем динамику показателей таблицы 3.

Таблица 3

Показатели подверженности подростков влиянию (в %)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | До реализации комплекса | После реализации комплекса |
| низкий | 17,6 | 17,6 |
| средний | 35,3 | 64,8 |
| высокий | 47,1 | 17,6 |

Количество подростков с низким уровнем подверженности влиянию осталось прежним. В это же время в 2,5 раза снизился количественный показатель высокого уровня зависимости от окружения и почти в 2 раза выросло число подростков со средним уровнем подверженности влиянию.

Необходимо обосновать, чем вызвана такая резкая динамика во всех показателях. На наш взгляд это объясняется тем, что контрольный эксперимент проводился практически сразу после реализации комплекса коллективных творческих дел. В памяти подростков была еще свежа полученная информация, дали о себе знать отработанные варианты поведения. Были свежи воспоминания и впечатления о том, как были подготовлены и успешно реализованы все дела. Подростки получили возможность раскрыть свой творческий потенциал, способности, возможности.

Таким образом, проанализировав диагностические данные, мы можем сделать вывод, что реализация комплекса коллективных творческих дел была успешна. Комплекс действительно способствовал корректировке уровня самооценки и уверенности в себе, что повлекло за собой формирование устойчивого поведения подростка в условиях манипулирования и снижение уровня подверженности негативному влиянию со стороны социума.

Есть большая доля вероятности, что со временем большая часть показателей приобретет отрицательную динамику. Чтобы это предотвратить, необходимо проведение комплексной, целенаправленной работы с подростками в данном направлении.

**Заключение**

Социальный мир создается людьми. Он возникает как результат разнообразных человеческих взаимодействий. Это особая реальность, в которой действуют свои законы, многим отличающиеся от законов природы. Главный из них – закон всеобщего социального влияния. Индивид может ощущать и осознавать его воздействие, но может и не догадываться о его существовании. Большинству подростков кажется, что они совершенно свободны от всякого общественного влияния, их поведение является результатом исключительно собственных решений и воли.

Основная проблема заключается не в том, чтобы освободиться от социального влияния – это занятие заведомо бесперспективное, более того, опасное, а в том, чтобы научиться распознавать и контролировать социальное влияние.

В.Д. Менделевич утверждает, что «любое поведение, характеризующееся признаками зависимости, имеет не внешнее, а внутреннее происхождение. Подросток становится зависимым от чего-либо или кого-либо не в силу давления или принуждения извне, а благодаря готовности подчиняться» [13, с. 80]. Подросток, осознающий ценность и неповторимость собственной личности, свои способности и возможности находит силы и возможности противостоять любой зависимости. Но вся проблема заключается в том, что ему необходимо помочь в этой непростой борьбе, создать условия для самопознания.

Подростки с низким уровнем самооценки и уверенности в себе в большей степени подвержены влиянию со стороны социума. У них отсутствует критичное и осмысленное отношение к окружающей действительности. В.М. Бехтерев писал, что внушение входит в сознание человека «не с парадного входа, а как бы с заднего крыльца», минуя сторожа – критику. Поэтому так важно работать с подростками в направлении развития этого сторожа. В основу этого развития мы положили комплекс коллективных творческих дел. Для нас было важно изучить возможности коллективных творческих дел в развитии у подростков навыков противостояния негативному влиянию социума.

В процессе реализации комплекса мы предложили подросткам насыщенный информационный блок, который подкреплялся практической отработкой новых образцов поведения. И новое поведение отличалось независимостью, уверенностью, самостоятельностью принимаемых решений.

Любое внешнее воздействие на подростка становится эффективным лишь тогда, когда оно внутренне принимается. Кроме того, подросток не только воспринимает воздействия среды и воспитания, но и сам активно творит себя, исходя из условий окружающей среды и внутренних потенций своей личности [15, с. 3]. Подростки, участвующие в реализации комплекса коллективных творческих дел, полностью приняли предложенную деятельность. Созданные условия, предполагающие наличие взаимодействия, творческого полета мысли, возможности для самораскрытия, позволили большинству подростков «сотворить» себя заново, посмотреть на себя с другой стороны и почувствовать собственную силу и независимость от влияний внешнего окружения.

Подводя итог, мы можем сказать, что выдвинутая нами гипотеза о том, что степень подверженности подростка влиянию социума зависит, в частности, от уровней самооценки и уверенности в себе, а с помощью коллективной творческой деятельности возможна корректировка этих показателей, что впоследствии приведет к более устойчивому поведению подростка в условиях манипулирования оказалась верной, что подтверждают эмпирические данные.
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ПРИЛОЖЕНИя

Приложение I.

Экспресс-диагностика уровня самооценки

Пожалуйста, ответьте на предложенные вопросы. Выберите один из возможных пяти вариантов ответов:

очень часто — 4 балла;

часто — 3 балла;

иногда — 2 балла;

редко— 1 балл;

никогда —0 баллов (поставьте баллы напротив утверждения).

Заранее спасибо за сотрудничество!

**Суждения**

1. Мне хочется, чтобы мои друзья подбадривали меня.

2. Многие меня ненавидят.

3. Я обладаю меньшей инициативой, нежели другие.

4. Я боюсь выглядеть глупцом. -

5. Внешний вид других куда лучше, чем ной.

6. Я боюсь выступать с речью перед незнакомыми людьми.

7. Я часто допускаю ошибки.

8. Как жаль, что мне не хватает уверенности в себе.

9. Мне бы хотелось, чтобы мои действия одобрялись другими чаще.

10. Я слишком скромен.

11. Моя жизнь бесполезна.

12. Многие неправильного мнения обо мне.

13. Мнене с кем поделиться своими мыслями.

14. Люди ждут от меня очень многого.

15. Людине особенно интересуются моими достижениями.

16. Я слегка смущаюсь.

17. Я чувствую,что многие люди не понимают меня.

18. Я часто напрасно волнуюсь.

19. Я чувствую себя неловко, когда вхожу в комнату, где уже сидят люди.

20. Я чувствую себя скованным.

21. Мне кажется, что со мной должна случиться какая-нибудь неприятность.

22. Меня волнует мысль о том, как люди относятся ко мне.

23. Как жаль, что я не так общителен.

24. В спорах я высказываюсь только тогда, когда уверен в своей правоте.

25. Я думаю о том, чего ждут от меня окружающие.

Для того чтобы определить уровень самооценки, необ­ходимо сложить баллы по всем 25 суждениям. Сумма баллов от 0 до 20 говорит о высоком уровне самооценки, при котором человек, как правило, оказывается не отягощенным «комп­лексом неполноценности», правильно реагирует на замечания других и редко сомневается в своих действиях. Сумма баллов от 21 до 40 свидетельствует о среднем уровне самооценки, при котором человек редко страдает от «комплекса неполноцен­ности» и лишь время от времени старается подладиться под мнения других. Сумма баллов от 41 до 100 указывает на низ­кий уровень самооценки, при котором человек болезненно переносит критические замечания в свой адрес, старается всегда считаться с мнениями других и часто страдает от «комплекса неполноценности».

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Диагностика сформированности навыков уверенного поведения и склонности к конформизму ( ТЕСТ Прихожан, А.М.)

Ответьте, пожалуйста, на предложенные вопросы. Отметьте в каждом вопросе один вариант ответа. Пожалуйста, будьте предельно честны. Спасибо за сотрудничество!

**1. Вы узнали, что ваш приятель говорит о вас плохо. Вы:**

а) поищите удобного случая выяснить отношения

б) перестанете с ним общаться и будете избегать встреч

**2. Большая часть класса сбегает с контрольной, уговаривая вас тоже сбежать. Ваша реакция:**

а) уйду, потому что не хочу отставать от товарищей

б) не поддамся на уговоры

**3. При входе в автобус или троллейбус вас грубо толкают. Вы:**

а) громко протестуете

б) молча пытаетесь пробиться вперед

е) ждете, пока все войдут и тогда, если получится, заходите сами

**4. От вас требуют услуги, которая может принести вам неприятности. Легко ли вам отказаться от ее** **исполнения**:

а) нет

б) да

**5. Собеседник отстаивает противоположную вашей точку зрения. Вы:**

б) не высказываете своего мнения, поскольку считаете, что не сможете убедить его

д) отстаиваете свои убеждения, стараясь убедить его и других

**6. Вас хвалят за хорошую работу. Вы:**

б) не знаете, что сказать в ответ

д) благодарите за похвалу

е) ужасно смущаетесь и еле слышно бормочете благодарность

**7. Кто-то лезет впереди вас без очереди. Вы:**

б) глотаете про себя обиду

д) даете ему отпор

**8. Я не хочу, чтобы мое поведение вызвало неодобрение моих товарищей**

а) да

б) нет

**9. Можно ли сказать, что другие люди увереннее в себе, чем вы:**

д) нет

е) да

**10. Трудно ли вам вступать в разговор с незнакомыми людьми:**

д) нет

е) да

**11. Я стараюсь всегда соглашаться с мнением группы:**

а) да

б) нет

**12. Вы купили бракованную вещь. Легко ли вам возвратить покупку:**

б) нет

в) да

**13. Вы не понимаете объяснений преподавателя. Вы:**

б) не будете задавать вопросов, потому что боитесь показаться глупым

в) спокойно зададите вопрос сразу после объяснений

г) зададите вопрос после занятий, когда останетесь с преподавателем наедине

**14. Вам надо позвонить по телефону в какое-либо учреждение. Вы:**

б) под любым предлогом избегаете этого

в) звоните без колебаний

е) звоните после долгих колебаний, продумав свою речь

**15. Вы всегда поддерживаете предложения своих товарищей, даже если они вам не по душе:**

а) да

б) нет

**16. Меня очень легко в чем-либо убедить:**

а) да

б) нет

**17. Согласны ли вы с тем, что окружающие часто используют вас в своих интересах:**

д) да

е) нет

*Ключ для вопросов №№ 2, 4, 8, 11, 15, 16, 17*

«а» - 1, «б» - 0

< 3 баллов – слабый уровень подверженности влиянию

3-4 балла – средний уровень подверженности влиянию

> 4 баллов – высокий уровень подверженности влиянию

*Ключ для остальных вопросов*

«а» - 3 балла, «б» - 0 баллов, «в» - 5 баллов, «г» - 2 балла, «д» - 4 балла, «е» - 1 балл.

< 6 баллов – сильная неуверенность в себе

6-16 баллов – низкая уверенность в себе

17-30 баллов – средний уровень уверенности в себе

31-36 баллов – высокая уверенность в себе

>36 баллов – очень высокий уровень уверенности в себе

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Изменение диагностируемых показателей до и после экспериментального изучения возможностей КТД в развитии навыков противостояния негативному влиянию

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Имя | До эксперимента | | | После эксперимента | | |
| Само-  оценка | Уверен-ность | Конфликт-  ность | Само-оценка | уверен-ность | Конфликт-  ность |
| 1 | Даша П. | низкий | средний | высокий | низкий | средний | средний |
| 2 | Оля А. | средний | низкий | высокий | средний | средний | средний |
| 3 | Дима Р. | средний | низкий | высокий | средний | средний | высокий |
| 4 | Алена О. | низкий | очень низкий | высокий | средний | низкий | высокий |
| 5 | Ксюша В. | средний | высокий | низкий | средний | высокий | низкий |
| 6 | Андрей С. | высокий | средний | средний | высокий | высокий | средний |
| 7 | Лена Т. | низкий | низкий | средний | низкий | средний | средний |
| 8 | Ваня К. | средний | высокий | низкий | средний | высокий | низкий |
| 9 | Даша К. | низкий | низкий | высокий | низкий | средний | средний |
| 10 | Илья М. | высокий | средний | высокий | высокий | высокий | средний |
| 11 | Таня Р. | низкий | средний | высокий | средний | средний | высокий |
| 12 | Олеся Я. | высокий | очень высокий | низкий | высокий | очень высокий | низкий |
| 13 | Антон Ж. | низкий | средний | средний | средний | средний | средний |
| 14 | Катя Г. | средний | средний | средний | средний | высокий | средний |
| 15 | Оля С. | высокий | средний | высокий | высокий | средний | средний |
| 16 | Сережа В. | низкий | низкий | средний | низкий | средний | средний |
| 17 | Света Л. | высокий | очень высокий | средний | высокий | очень высокий | средний |